

**ПРОТОКОЛ № 4**  
**засідання конкурсної комісії з проведення**  
**відкритого конкурсу з відбору кандидатів на зайняття посад прокурорів**  
**Спеціалізованої антикорупційної прокуратури**

26 січня 2016 року

м. Київ

**Присутні члени конкурсної комісії:**

**Довгань А.І., Калинюк Д.М., Ковальов Є.В., Мартем'янов Р.М.,  
Холодницький Н.І., Чолан В.М., Шахов А.В., Шевченко А.Г.,  
Юрчишин Я.Р.**

**Відсутні члени конкурсної комісії:**

**Берега Б.Ю., Луценко І.В.**

**Запрошені: Генеральний директор OS Ukraine Бурлачук О.**

**Порядок денний:**

1. Обговорення результатів додаткового тестування на знання законодавства.
2. Розгляд скарг та заяв.
3. Затвердження рейтингового списку кандидатів за результатами тестування на загальні здібності.
4. Обговорення питання можливості визначення додаткового дня тестування на загальні здібності для осіб, що не з'явилися 23.01.2016 з поважних причин та подали відповідні заяви.
5. Визначення дат наступних засідань конкурсної комісії.
6. Різне.

Відкрив засідання та звернувся зі вступним словом до членів конкурсної комісії голова конкурсної комісії **Довгань А.І.**, який повідомив, що 23.01.2016 відбулося тестування загальних здібностей.

**1. З першого питання порядку денного слухали:**

**Довганя А.І.**, який повідомив, що 16.01.2016 проведено додаткове тестування на знання законодавства для кандидатів, які за наслідками розгляду 13.01.2016 комісією скарг допущені до участі у відкритому конкурсі. За результатами тестування **Белоусов В.О.** набрав 61 бал, **Ковальов Ю.Ю.** – 77 балів, що не дозволяє їм у подальшому приймати участь у конкурсі.

Запропоновано проголосувати питання щодо недопущення Белоусова В.О. та Ковальова Ю.Ю. до наступного етапу конкурсу.

**Результати голосування:** за – 9; проти – немає; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Белоусова В.О. та Ковальова Ю.Ю. до наступного етапу конкурсу.

## **2. З другого питання порядку денного слухали:**

**Довганя А.І.**, який повідомив, що до конкурсної комісії надійшло 27 заяв та скарг. Голова комісії звернувся з пропозицією обговорити та проголосувати за кожну скаргу окремо.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Хацкова Дмитра Олександровича до повторного проходження тестування загальних здібностей.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Хацкова Д.О. до повторного проходження тестування загальних здібностей.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Голинського Ярослава Олеговича до повторного проходження тестування загальних здібностей.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Голинського Я.О. до повторного проходження тестування загальних здібностей.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Бургели Олега Ігоровича до повторного проходження тестування загальних здібностей.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Бургелу О.І. до повторного проходження тестування загальних здібностей.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Матвійчука Юрія Миколайовича до повторного проходження тестування загальних здібностей.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Матвійчука Ю.М. до повторного проходження тестування загальних здібностей.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Дорошенка Валерія Миколайовича до повторного проходження тестування загальних здібностей.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Дорошенка В.М. до повторного проходження тестування загальних здібностей.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Дудка Євгенія Вікторовича до повторного проходження тестування загальних здібностей.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Дудка Є.В. до повторного проходження тестування загальних здібностей.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Гарванка Ігора Мироновича до повторного проходження тестування загальних здібностей.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Гарванка І.М. до повторного проходження тестування загальних здібностей.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Опішняка Олега Петровича до повторного проходження тестування загальних здібностей.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Опішняка О.П. до повторного проходження тестування загальних здібностей.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Шопяк Васирина Богданівна до повторного проходження тестування загальних здібностей.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Шопяк В.Б. до повторного проходження тестування загальних здібностей.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Буковчаника Олександра Васильовича до повторного проходження тестування загальних здібностей.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Буковчаника О.В. до повторного проходження тестування загальних здібностей.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Жовтого Сергія Олександровича до наступного етапу конкурсу.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Жовтого С.О. до наступного етапу конкурсу.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Попадюка Мирослава Олександровича до наступного етапу конкурсу.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Попадюка М.О. до наступного етапу конкурсу.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Рудницького Віталія Олександровича до повторного проходження тестування загальних здібностей.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** не допустити Рудницького В.О. до повторного проходження тестування загальних здібностей. Звернутися до OS Ukraine щодо правильності тестового завдання.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги Колесника Сергія Олександровича.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** відмовити в задоволенні скарги Колесника С.О.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Клименка Олексія Вікторовича до наступного етапу конкурсу.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили: відмовити Клименку О.В. у задоволенні скарги. Звернутися до OS Ukraine щодо правильності тестового завдання.**

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та зарахування Павлик Вікторії Леонідівни результатів тестування, отриманих під час конкурсу на зайняття адміністративних посад Спеціалізованої антикорупційної прокуратури до участі у конкурсі.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили: відмовити Павлик В.Л. у задоволенні заяви.**

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Лукіянчука Володимира Миколайовича до наступного етапу конкурсу.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 8; утрималося -1.

**Вирішили: не допустити Лукіянчука В.М. до наступного етапу конкурсу.**

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Сотченка Максима Михайловича до наступного етапу конкурсу.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 8; утрималося-1.

**Вирішили: не допустити Сотченка М.М. до наступного етапу конкурсу.**

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Джима Дмитра Геннадійловича до наступного етапу конкурсу.

**Результати голосування:** за – немає; проти – 9; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили: не допустити Джима Д.Г. до наступного етапу конкурсу.**

Голова комісії повідомив, що до конкурсної комісії надійшли заяви Зубара І.І., Аносова В.М., Ганжали О.І., Кононової В.В., Купецького В.В., Сенюти В.Є., які 23.01.2016 не з'явилися на тестування загальних здібностей.

Обговорення питання щодо можливості допущення до тестування на загальні здібності вказаних осіб.

Запропоновано проголосувати питання щодо допущення до додаткового тестування на загальні здібності осіб, які не з'явилися 23.01.2016.

**Результати голосування:** за – 5; проти – 1; утрималося – 3.

**Вирішили:** не допустити до додаткового тестування на загальні здібності осіб, які не з'явилися 23.01.2016.

Запропоновано проголосувати питання щодо допущення до додаткового тестування на загальні здібності осіб, які не з'явилися 23.01.2016 та подали до комісії відповідні заяви, за умови надання підтверджуючих документів про поважність причин неявки.

**Результати голосування:** за – 7; проти – немає; утрималося – 2.

**Вирішили:** допустити до додаткового тестування на загальні здібності осіб, які не з'явилися 23.01.2016, за умови надання підтверджуючих документів про поважність причин неявки.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Мичуди Михайла Степановича до участі в конкурсі.

**Результати голосування:** за – 2; проти – 6; утрималося – 1.

**Вирішили:** відмовити Мичуді М.С. в задоволенні заяви.

Запропоновано проголосувати питання щодо задоволення скарги та допущення Бондаря Анатолія Григоровича до участі в конкурсі.

**Результати голосування:** за – 2; проти – 6; утрималося – 1.

**Вирішили:** відмовити Бондарю А.Г. в задоволенні заяви.

**3. З третього питання порядку денного слухали:**

**Довганя А.І.** повідомив, що 23.01.2016 відбулося тестування на загальні здібності, за результатами якого 75 осіб набрали 20 та більше балів. З них 11 подали документи на посаду прокурорів аналітично-статистичного відділу, 64 – прокурорів відділів процесуального керівництва.

Запропоновано затвердити рейтинговий список кандидатів за результатами тестування на загальні знання.

**Результати голосування:** за – 9; проти – немає; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** затвердити рейтинговий список кандидатів за результатами тестування на загальні знання.

**4. З четвертого питання порядку денного слухали:**

**Довганя А.І.**, який повідомив, що 23.01.2016 не з'явилися на тестування 11 осіб. Робоча група телефонувала усім з приводу причин відсутності. 6 осіб повідомили, що були відсутні з поважних причин (хвороба, сімейні обставини) та подали заяви про можливість додаткового тестування.

Обговорення питання про визначення додаткового дня тестування на загальні здібності для осіб, що не з'явилися 23.01.2016 з поважних причин.

Запропоновано визначити 29.01.2016 днем додаткового тестування на загальні знання для осіб, які з поважних причин не з'явилися 23.01.2016.

**Результати голосування:** за – 9; проти – немає; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** визначити 29.01.2016 днем додаткового тестування на загальні здібності для осіб, які з поважних причин не з'явилися 23.01.2016.

**5. З п'ятого питання порядку денного слухали:**

**Довганя А.І.**, який доповів, що до співбесіди допущено 75 осіб. Також запропонував обговорити питання про визначення дат таких співбесід та кількості осіб, що будуть запрошуватись в день.



**Висловились:**

**Холодницький Н.І.** повідомив, що перелік осіб, які допущені до співбесіди, буде оприлюднений на сайті Генеральної прокуратури України. Просить повідомляти інформацію про обставини, які можуть вплинути на прийняття рішення про призначення кандидатів на посади прокурорів.

Обговорення питання щодо визначення дат та порядку проведення співбесід.

Голова комісії виніс на голосування пропозицію наступні засідання конкурсної комісії (співбесіди) провести 2, 3, 4 та 5 лютого 2016 року, на кожен з цих днів запрошувати по 16 осіб.

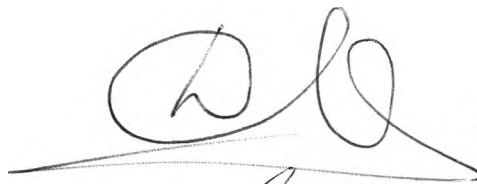
**Результати голосування:** за – 9; проти – немає; утрималося – немає. Одноголосно.

**Вирішили:** наступні засідання конкурсної комісії (співбесіди) провести 2, 3, 4 та 5 лютого 2016 року. Робочій групі сформувати списки та розмістити на сайті Генеральної прокуратури України.

**6. З шостого питання порядку денного слухали:**

**Довганя А.І.**, який повідомив членам конкурсної комісії, що кожен з них може ознайомитися з особовими справами кандидатів. Також, нагадав що частково інформація, яка міститься в анкетах та деклараціях, не підлягає розголошенню, оскільки це захищені персональні дані.

**Голова  
конкурсної комісії**


**А. Довгань**

**Секретар комісії**

**Я. Юрчишин**