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**ВСТУПНЕ СЛОВО**

Концепцією державної політики у сфері боротьби з організованою злочинністю, схваленою Указом Президента України від 21.10.2011 №1000, одним із шляхів розв’язання проблеми протидії організованій злочинності визначено впровадження результатів наукових досліджень на цьому напрямі.

Використання у практичній діяльності наукових досягнень сприяє підвищенню ефективності прокурорського нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні, рівня процесуального керівництва та підтримання державного обвинувачення, вирішенню проблем, які виникають при здійсненні прокурорами повноважень, правильному і однаковому застосуванню ними кримінального та кримінального процесуального законодавства.

Крім того, відповідно до статті 19 Закону України «Про прокуратуру» обов’язком кожного прокурора визначено вдосконалення професійного рівня та підвищення кваліфікації.

Велике значення у цьому, поряд з вивченням практичних напрацювань органів прокуратури та інших правоохоронних відомств, судових рішень у конкретних провадженнях та узагальнень судової практики, роз’яснень вищих судових установ і рішень міжнародних судових органів, має систематичне опрацювання досягнень вітчизняної юридичної науки, які висвітлюються у численних публікаціях науковців і практичних працівників.

З огляду на викладене управлінням нагляду за додержанням законів органами, які ведуть боротьбу з організованою злочинністю, Департаменту нагляду у кримінальному провадженні Генеральної прокуратури України опрацьовано понад 160 друкованих та електронних наукових юридичних фахових видань України, в яких оприлюднено результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук, відповідно до Переліку, затвердженого постановами Президії Вищої атестаційної комісії України та наказами Міністерства освіти і науки України.

За результатами підготовлено Каталог із 3458 опублікованих у друкованих та електронних наукових юридичних фахових виданнях України впродовж 2015-2016 років наукових публікацій за темами кримінального і кримінального процесуального права, кримінології та криміналістики, кримінально-виконавчого права, оперативно-розшукової діяльності, організаційно-правових основ протидії організованій злочинності, запобігання корупції, переважна більшість з яких перебувають у відкритому доступі на веб-сайтах у мережі Інтернет (із зазначенням джерела та, за наявності, режиму електронного доступу до нього).

Окремо наведено публікації з основних засад діяльності органів прокуратури, реформування системи кримінальної юстиції, очищення влади.

Усі публікації для забезпечення зручності у користуванні Каталогом систематизовано за розділами та статтями Кримінального кодексу України, главами і статтями Кримінального процесуального кодексу України та Кримінально-виконавчого кодексу України, основними темами кримінологічної і криміналістичної наук, а також в алфавітному порядку за прізвищами авторів.

Враховуючи призначення Каталогу насамперед для практичних працівників, при систематизації перевагу надано розділам і статтям КК України. Так, усі публікації, які стосуються кримінально-правової та кримінологічної характеристики конкретного злочину, у тому числі вчиненого у складі організованої групи чи злочинної організації, особливостей його розслідування чи судового розгляду та проведення оперативно-розшукової діяльності, історичного розвитку віднесено до відповідної статті КК України.

Загальні публікації з питань оперативно-розшукової діяльності, організаційно-правових основ протидії організованій злочинності та запобігання корупції наведено в окремих розділах Каталогу.

На початку кожного блоку розміщено публікації із загальних питань кримінальної, кримінальної процесуальної, кримінологічної, криміналістичної та кримінально-виконавчої наук.

Каталог є продовженням підготовлених Генеральною прокуратурою України у 2015 році Списку наукових публікацій у юридичних фахових виданнях України за 2013-2014 роки (у сфері кримінального правосуддя) та у 2016 році Каталогу наукових публікацій у юридичних фахових виданнях України за 2014-2015 роки (у сфері кримінальної юстиції). До збірника включені видання 2015 року, що не увійшли до попереднього Каталогу.

Каталог наукових публікацій надсилається для використання з метою вдосконалення професійного рівня прокурорів і підвищення їх кваліфікації, врахування у практичній діяльності при здійсненні нагляду за додержанням законів у кримінальному провадженні, підтриманні державного обвинувачення, виконання судових рішень у кримінальних справах.

Його електронну версію розміщено на веб-сайті Генеральної прокуратури України у рубриці «Видання прокуратури».

**ПЕРЕЛІК**

**наукових юридичних фахових видань України,**

**в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт**

**на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук**

**Затверджено наказами Міністерства освіти і науки України** від 25.01.2013 №54,  
від 25.04.2013 №463, від 31.05.2013 №654, від 04.07.2013 №893, від 10.10.2013 №1411,  
від 21.11.2013 №1609, від 17.01.2014 №41, від 14.02.2014 №153, від 15.04.2014 №455,  
від 26.05.2014 №642, від 04.07.2014 №793, від 29.09.2014 №1081, від 06.11.2014 №1279,  
від 29.12.2014 №1528, від 06.03.2015 №261, від 12.05.2015 №528, від 13.07.2015 №747,  
від 07.10.2015 №1021, від 21.12.2015 №1328, від 09.03.2016 №241, від 16.05.2016 №515, від 11.07.2016 №820, від 22.12.2016 №1604.

| **№** | **Назва видання** | **Засновник (співзасновники)** |
| --- | --- | --- |
|  | Адміністративне право і процес | Київський національний університет імені Тараса Шевченка <http://applaw.knu.ua/> |
|  | Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України | ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника»  <http://lib.pu.if.ua/nayk-pny.php> |
|  | Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції | Дніпропетровський національний університет імені О. Гончара <http://apnl.dnu.in.ua/> |
|  | Актуальні проблеми держави і права | Національний університет «Одеська юридична академія» <http://www.apdp.in.ua/index.html> |
|  | Актуальні проблеми права: теорія і практика | Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля  <http://pravo-snu.lg.ua/load/> |
|  | Альманах міжнародного права | Міжнародний гуманітарний університет  <http://intlawalmanac.net/arkhiv-nomerov> |
|  | Альманах права | Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України <http://almanahprava.org.ua/> |
|  | Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія  і практика) | Міжвідомчий науково-дослідний центр з проблем боротьби з організованою злочинністю РНБО України |
|  | Бюлетень Міністерства юстиції України | Міністерство юстиції України, Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України, Інститут законодавства Верховної Ради України |
|  | Вісник Академії адвокатури України | ТОВ «Академія адвокатури України»  <http://e-pub.aau.edu.ua/index.php/visnyk/index> |
|  | Вісник Академії праці, соціальних відносин і туризму | Академія праці, соціальних відносин і туризму  <http://socosvita.kiev.ua/publishing/bulletin> |
|  | Вісник Вищої кваліфікаційної комісії суддів України | Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»  <http://visnyk.vkksu.gov.ua/> |
|  | Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки | ДВНЗ «Запорізький національний університет»  <http://law.journalsofznu.zp.ua/> |
|  | Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки | Київський національний університет імені Тараса Шевченка |
|  | Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Міжнародні відносини | Київський національний університет імені Тараса Шевченка |
|  | Вісник Конституційного Суду України | Конституційний Суд України  <http://ccu.gov.ua:8080/uk/publish/article/165010> |
|  | Вісник кримінального судочинства | Київський національний університет імені Тараса Шевченка, ТОВ «Правова єдність»,  <http://vkslaw.knu.ua/vipuski> |
|  | Вісник Кримінологічної асоціації України | Харківський національний університет внутрішніх справ МВС України  <http://www.visnikkau.org/> |
|  | Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка | Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка МВС України  <http://www.lduvs.edu.ua/?z1=b,370> |
|  | Вісник Львівського університету. Серія: міжнародні відносини | Львівський національний університет імені Івана Франка  <http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/intrel/index> |
|  | Вісник Львівського університету. Серія: юридична | Львівський національний університет імені Івана Франка  <http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/law/index> |
|  | Вісник Маріупольського державного університету.  Серія: Право | Маріупольський державний університет  <http://visnyk-pravo.mdu.in.ua/> |
|  | Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Політологія. Соціологія. Право. | Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»  <http://kpi.ua/web_visnyk-psp> |
|  | Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Юридичні науки | Національний університет «Львівська політехніка» <http://vlp.com.ua/periodicals/bulletins/jun> |
|  | Вісник Національної академії правових наук України | Національна академія правових наук України,  Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»  <http://visnyk.kh.ua/> |
|  | Вісник Національної академії прокуратури України | Національна академія прокуратури України  <http://www.visnyknapu.gp.gov.ua/visnyk/visnyk.html> |
|  | Вісник Одеського національного університету. Правознавство | Одеський національний університет імені І.І. Мечникова <http://heraldlaw.onu.edu.ua/> |
|  | Вісник Південного регіонального центру Національної академії правових наук України | Національна академія правових наук України  <http://prc.com.ua/> |
|  | Вісник Університету «Україна»  (серія: Право) | ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна» |
|  | Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «Право» | Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна  <http://periodicals.karazin.ua/law/index> |
|  | Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ | Харківський національний університет внутрішніх справ МВС України  <http://visnyk.univd.edu.ua/> |
|  | Вісник Чернівецького факультету Національного університету «Одеська юридична академія» | Національний університет «Одеська юридична академія» |
|  | Держава і право | Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України <https://idpprint.wordpress.com/> |
|  | Держава та регіони. Серія: Право | Класичний приватний університет  <http://www.law.stateandregions.zp.ua/> |
|  | Державне будівництво та місцеве самоврядування | Національна академія правових наук України  <http://dbms.institute/> |
|  | Економіка та право | Національна академія наук України,  Інститут економіко-правових досліджень НАН України,  Донецький державний технічний університет  <http://www.economiclaw.kiev.ua/uk> |
|  | Економіка. Фінанси. Право | ПАТ «Аудиторська фірма «Аналітик»,  ДВНЗ «Академія муніципального управління», Національна академія внутрішніх справ  <http://efp.in.ua/> |
|  | Економічна теорія та право | Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого <http://econtlaw.nlu.edu.ua/> |
|  | Європейські перспективи | ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»  <http://evro-perspektyvy.unesco-socio.in.ua/> |
|  | Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди «Право» | Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди  <http://journals.hnpu.edu.ua/ojs/law/issue/archive> |
|  | Інформаційна безпека людини, суспільства, держави | Національна академія Служби безпеки України  <http://academy.ssu.gov.ua/ua/page/fah.htm> |
|  | Інформація і право | Науково-дослідний центр правової інформатики, Національна бібліотека ім. В.І. Вернадського, ВНЗ «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»  <http://ippi.org.ua/jpage/76> |
|  | Історико-правовий часопис | Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки  <http://eenu.edu.ua/uk/istoriko-pravoviy-chasopis> |
|  | Конституційно-правові академічні студії | ДВНЗ «Ужгородський національний університет» <http://constlegalstudies.in.ua/> |
|  | Криміналістика і судова експертиза | Київський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України  <http://kndise.gov.ua/activity/metodics> |
|  | Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика) | Університет державної фіскальної служби України <https://www.nusta.edu.ua/mizhnarodnij-yuridichnij-visnik> |
|  | Наука і правоохорона | Державний науково-дослідний інститут МВС України <http://naukaipravoohorona.com/> |
|  | Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ | Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ МВС України  <http://dduvs.in.ua/naukova-diyalnist/redaktsijno-vidavnicha-diyalnist/> |
|  | Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ (серія юридична) | Львівський державний університет внутрішніх справ МВС України  <http://journal.lvduvs.edu.ua/> |
|  | Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція | Міжнародний гуманітарний університет  <http://www.vestnik-pravo.mgu.od.ua/> |
|  | Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія: Право | Національний університет біоресурсів і природокористування України  <http://journals.nubip.edu.ua/index.php/Pravo> |
|  | Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ | Національна академія внутрішніх справ  <http://www.naiau.kiev.ua/scientbul/index.php/ua/> |
|  | Науковий вісник публічного та приватного права | Приватна установа «Науково-дослідний інститут публічного права» <http://nvppp.in.ua/> |
|  | Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право» | ДВНЗ «Ужгородський національний університет» <http://visnyk-juris.uzhnu.uz.ua/> |
|  | Науковий вісник Херсонського державного університету (Серія «Юридичні науки») | Херсонський державний університет  <http://lj.kherson.ua/index.php/arkhiv-vidannya> |
|  | Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України | Інститут законодавства Верховної Ради України  <http://instzak.rada.gov.ua/instzak/control/uk/index> |
|  | Наукові записки Львівського університету бізнесу та права | ПВНЗ «Львівський університет бізнесу та права» |
|  | Наукові записки НаУКМА | Національний університет «Києво-Могилянська академія» <http://nz.ukma.edu.ua/> |
|  | Науково-практичний журнал «Медичне право» | Львівський обласний благодійний фонд «Медицина і право», Всеукраїнська громадська організація «Фундація медичного права та біоетики України», Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького, Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності НАПрН України  <http://medicallaw.org.ua/zhurnal-medychne-pravo/zhurnal/> |
|  | Науково-практичний збірник «Криміналістичний вісник» | Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України, Національна академія внутрішніх справ МВС України  <http://dndekc.mvs.gov.ua/?page_id=3448> |
|  | Наукові праці Національного авіаційного університету. Серія: «Юридичний вісник «Повітряне і космічне право» | Національний авіаційний університет  <http://jrnl.nau.edu.ua/index.php/UV/index> |
|  | Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія» | Національний університет «Одеська юридична академія»  <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/198> |
|  | Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького | Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького  <http://visnyk.iful.edu.ua/> |
|  | Науково-практичний фаховий журнал «Порівняльне правознавство» | Міністерство юстиції України, Конституційний Суд України, Верховний Суд України, Вищий господарський суд України, Генеральна прокуратура України, НАПрН України, Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого, Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України, Всеукраїнська громадська організація «Спілка адвокатів України», Трудовий колектив редакції журналу «Право України»  <http://pravoua.com.ua/ua/store/porivnyalne/> |
|  | Наше право | Харківський національний університет внутрішніх справ МВС України  <http://nashe-pravo.unesco-socio.in.ua/> |
|  | Питання боротьби зі злочинністю | Національна академія правових наук України,  Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса НАПрН України  <http://ivpz.org/zb-rnik-naukovich-prats-2> |
|  | Південноукраїнський правничий часопис | Одеський державний університет внутрішніх справ МВС України <http://oduvs.edu.ua/> |
|  | Підприємництво, господарство і право | Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені Ф.Г. Бурчака Національної академії правових наук України  <http://pgp-journal.kiev.ua/> |
|  | Правничий вісник Університету «Крок» | ВНЗ «Університет економіки та права «Крок»  <http://library.krok.edu.ua/ua/kategoriji/zhurnali> |
|  | Право і Безпека | Харківський національний університет внутрішніх справ МВС України  <http://pb.univd.edu.ua/> |
|  | Право і суспільство | Національна академія внутрішніх справ МВС України, ВНПЗ «Дніпропетровський гуманітарний університет», «Фонд юридичної науки Академіка права В.В. Сташиса»  <http://www.pravoisuspilstvo.org.ua/> |
|  | Право та державне управління | Класичний приватний університет,  Запорізька торгово-промислова палата  <http://www.pdu-journal.kpu.zp.ua/> |
|  | Право та інновації | Науково-дослідний інститут правового забезпечення інноваційного розвитку НАПрН України <http://ndipzir.org.ua/printed-journal> |
|  | Право.ua  Law.ua | Західно-регіональна асоціація клубів ЮНЕСКО, Харківський національний університет внутрішніх справ  <http://pravo.unesco-socio.in.ua/pro-nas/> |
|  | Правова держава | Одеський національний університет імені  І.І. Мечникова <http://pd.onu.edu.ua/> |
|  | Правова держава. Щорічник наукових праць | Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України  <http://pravova-derzhava.org.ua/ua/golovna.html> |
|  | Правова позиція  (правонаступник «Вісник Академії митної служби України. Серія: «Право») | Університет митної справи та фінансів  <http://umsf.dp.ua/> |
|  | Приватне право і підприємництво | Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака  <http://ndippp.gov.ua/> |
|  | Прикарпатський юридичний вісник | Національний університет «Одеська юридична академія» [www.pjv.nuoua.od.ua](http://www.pjv.nuoua.od.ua) |
|  | Проблеми законності | Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого <http://plaw.nlu.edu.ua/> |
|  | Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності | Донецький юридичний інститут МВС України  <http://www.dli.donetsk.ua/> |
|  | Публічне право | ДВНЗ «Ужгородський національний університет», Всеукраїнська громадська організація «Майбутнє країни»  <http://www.yourfuture.org.ua/ua/pubpravo/> |
|  | Слово Національної школи суддів України | Національна школа суддів України  <http://slovo.nsj.gov.ua/> |
|  | Соціологія права | Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України, Товариство з обмеженою відповідальністю «Інститут законодавчих передбачень та правової експертизи» |
|  | Судова апеляція | Апеляційний суд міста Києва,  Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України  <http://kia.court.gov.ua/sud2690/1j/3j/> |
|  | Судова та слідча практика в Україні | Херсонський державний університет  <http://ssp-journal.in.ua/> |
|  | Теорія та практика судової експертизи і криміналістики | Харківський науково-дослідний інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого  <http://www.hniise.gov.ua/page/23.html> |
|  | Український часопис міжнародного права | Інститут міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка, ВГО «Українська асоціація міжнародного права», ТОВ «Юридична фірма «Проксен»  <http://jusintergentes.com.ua/index.php?lang=uk> |
|  | Університетські наукові записки | Хмельницький університет управління та права,  Національна академія державного управління при Президентові України,  Інститут законодавства Верховної Ради України  <http://www.univer.km.ua/journal.php> |
|  | Філософія права і загальна теорія права | Міністерство юстиції України, Конституційний Суд України, Верховний Суд України, Вищий господарський суд України, Генеральна прокуратура України, НАПрН України, Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого», Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України, Всеукраїнська громадська організація «Спілка адвокатів України», Трудовий колектив редакції журналу «Право України»  <http://pravoua.com.ua/ru/store/philosophy/> |
|  | Філософські та методологічні проблеми права | Національна академія внутрішніх справ  МВС України  <http://www.naiau.kiev.ua/philosophy/index.php/ua/> |
|  | Фінансове право | Науково-дослідний інститут фінансового права  <http://ndi-fp.asta.edu.ua/page/1/65/> |
|  | Часопис Київського університету права | Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України, Київський університет права НАН України  <http://kul.kiev.ua/gurnal-chasopis-kup-/> |
|  | Часопис цивілістики | Національний університет «Одеська юридична академія»  <http://www.часопис-цивілістики.укр/> |
|  | Часопис цивільного і кримінального судочинства | Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Інститут законодавства Верховної Ради України, Інститут держави і права ім. В.М. Корецького  НАН України  <http://sc.gov.ua/ua/arhiv_nomeriv_chasopisu.html> |
|  | Юридична наука | ЗАТ «Вищий навчальний заклад «Національна академія управління»  <http://www.legal.nam.edu.ua/> |
|  | Юридична психологія | Національна академія внутрішніх справ МВС України  <http://psychped.naiau.kiev.ua/index.php/ua/> |
|  | Юридичний вісник | Національний університет «Одеська юридична академія» <http://www.yurvisnyk.in.ua/> |
|  | Юридичний журнал «Право України» | Міністерство юстиції України, Конституційний Суд України, Верховний Суд України, Вищий господарський суд України, Генеральна прокуратура України, НАПрН України, Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого», Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України, Всеукраїнська громадська організація «Спілка адвокатів України», Трудовий колектив редакції журналу «Право України»  <http://pravoua.com.ua/ua/> |
|  | Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ | Національна академія внутрішніх справ  <http://www.naiau.kiev.ua/lawjourn/index.php/ua/> |

**Затверджено постановами президії ВАК України** від 27.05.2009 р. №1-05/2, від 08.07.2009 р. №1-05/3, від 14.10.2009 р. №1-05/4, від 18.11.2009 р. №1-05/5, від 16.12.2009 р. №1-05/6, від 10.02.2010 р. №1-05/1, від 10.03.2010 р. №1-05/2, від 14.04.2010 р. №1-05/3, від 26.05.2010 р. №1-05/4, від 01.07.2010 р. №1-05/5, від 06.10.2010 р. №1-05/6, від 06.10.2010 р. №3-05/6, від 10.11.2010 р. №1-05/7, від 10.11.2010 р. №2-05/7, від 22.12.2010 р. №1-05/8, від 26.01.2011 р. №1-05/1, від 23.02.2011 р. №1-05/2, від 30.03.2011 р. №1-05/3, від 22.04.2011 р. №1-05/4 , від 31.05.2011 р. №1-05/5.

| **№** | **Назва видання** | **Засновник (співзасновники)** |
| --- | --- | --- |
|  | Адвокат | ВГО «Спілка адвокатів України», «Академія адвокатури України», Українська іноземна юридична колегія, Українська адвокатська корпорація, Редакція журналу «Адвокат»,  ТОВ «Прецедент» |
|  | Актуальні проблеми міжнародних відносин | Інститут міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка  <http://journals.iir.kiev.ua/index.php/apmv> |
|  | Актуальні проблеми політики | Одеська національна юридична академія МОН України, Південноукраїнський центр гендерних проблем |
|  | Вибори та демократія | Національний університет «Києво-Могилянська академія», Інститут виборчого права |
|  | Вісник Академії адвокатури України | ТОВ «Академія адвокатури України»  <http://e-pub.aau.edu.ua/index.php/visnyk/> |
|  | Вісник Академії управління МВС | Академія управління Міністерства внутрішніх справ |
|  | Вісник Вищого адміністративного суду України | Вищий адміністративний суд України |
|  | Вісник господарського судочинства | Вищий господарський суд України  <http://www.arbitr.gov.ua/pages/72> |
|  | Вісник Донецького національного університету. Серія В: Економіка і право | Донецький національний університет МОН України  <http://jvestnik-c.donnu.edu.ua/issue/archive> |
|  | Вісник Запорізького юридичного інституту Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ | Запорізький юридичний інститут Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ МВС України |
|  | Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». Серія: Філософія, філософія права, політологія, соціологія | Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»  <http://fil.nlu.edu.ua/> |
|  | Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Політологія. Соціологія. Право | Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» МОН України  <http://visnyk-psp.kpi.ua/> |
|  | Вісник Прокуратури | Генеральна прокуратура України, Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого, Київський національний університет імені Тараса Шевченка  <http://www.gp.gov.ua/> |
|  | Віче | Верховна Рада України  <http://www.viche.info/archive/> |
|  | Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія «Юридичні науки» | Таврійський національний університет імені  В.І. Вернадського МОН України |
|  | Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право | Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі  <http://zt.knteu.kiev.ua/index.php?lang=uk> |
|  | Кримський юридичний вісник | Кримський юридичний інститут Одеського державного університету внутрішніх справ МВС України |
|  | Малий і середній бізнес (право, держава, економіка) | Інститут законодавчих передбачень і правової експертизи, (Рада по вивченню продуктивних сил НАН України), Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва НАПрН України, Українська спілка підприємців малого і середнього бізнесу, АО «Василь Костицький і Партнери» |
|  | Митна справа | Одеська національна юридична академія, ТОВ «Митна газета» |
|  | Науковий вісник Академії муніципального управління,  серія «Право» | Академія муніципального управління  <http://visnyk.amu.edu.ua/Pravo/index.html> |
|  | Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право) | Національний університет державної податкової служби України Державної податкової адміністрації України  <https://www.nusta.edu.ua/naukovij-visnik> |
|  | Науковий вісник Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.  Серія: правознавство | Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича МОН України  <http://lawreview.chnu.edu.ua/visnuk.html> |
|  | Науковий часопис НПУ імені  М.П. Драгоманова.  Серія: Економіка і право | Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова МОН України |
|  | Наукові праці МАУП | Міжрегіональна Академія управління персоналом  <http://npmaup.ucoz.net/load/> |
|  | Порівняльно-правові дослідження | Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України, Маріупольський державний гуманітарний університет |
|  | Правничий часопис Донецького університету | Донецький національний університет МОН України <http://jpch.donnu.edu.ua/index> |
|  | Правова інформатика | Науково-дослідний центр правової інформатики АПрН України, Інститут законодавства Верховної Ради України  <http://ippi.org.ua/jpage/45> |
|  | Правове регулювання економіки | Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана  <http://pre.kneu.edu.ua/> |
|  | Правовий вісник Української академії банківської справи | Українська академія банківської справи Національного банку України |
|  | Проблеми філософії права | Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України, Інститут філософії імені Г.С. Сковороди НАН України, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича МОН України |
|  | Теорія і практика інтелектуальної власності | Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності АПрН України  <http://www.inprojournal.org/uk/golovna/> |
|  | Український щорічник міжнародного права | ВГО «Українська асоціація міжнародного права» |
|  | Університетські наукові записки. Часопис Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького | Івано-Франківський університет права імені Короля Данила Галицького |
|  | Центрально український правничий часопис | Кіровоградський юридичний інститут Харківського національного університету внутрішніх справ МВС України |
|  | Юридична Україна | Київський регіональний центр Академії правових наук України, Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва,  Українсько-люксембурзьке спільне підприємство у формі ТОВ «ЮРІНКОМ Інтер» |
|  | Юридичний вісник Причорномор’я | Херсонський юридичний інститут Харківського національного університету внутрішніх справ |
|  | Юрист України | Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого», Національна академія правових наук України, Харківський національний університет внутрішніх справ,  Харківська обласна організація Спілки юристів України, ТОВ «Юридична міжнародна служба», ТОВ «Український науково-практичний консалтинг» |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Електронні наукові фахові юридичні видання** | | |
| 1. | Вісник Асоціації кримінального права України | Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого», ВГО «Асоціація кримінального права України» <http://nauka.nlu.edu.ua/?p=600> |
| 2. | Вісник Вищої ради юстиції | Вища рада юстиції |
| 3. | Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України. Серія: юридичні науки | Національна академія Державної прикордонної служби України  <http://nadpsu.edu.ua/index.php> |
| 4. | Журнал європейського і порівняльного права | Київський національний університет імені Тараса Шевченка  <http://journals.iir.kiev.ua/index.php/pravo> |
| 5. | Журнал східноєвропейського права | Університет сучасних знань  <http://easternlaw.com.ua/uk/zhurnal> |
| 6. | Європейські студії і право | Національний університет «Одеська юридична академія», Українська асоціація європейських студій |
| 7. | Науковий часопис Національної академії прокуратури України | Національна академія прокуратури України  <http://www.chasopysnapu.gp.gov.ua/> |
| 8. | Порівняльно-аналітичне право | Ужгородський національний університет  <http://pap.in.ua/> |
| 9. | Правова просвіта | Університет державної фіскальної служби України |
| 10. | Право і громадянське суспільство | Київський національний університет імені  Тараса Шевченка <http://lcslaw.knu.ua/> |
| 11. | Право та інноваційне суспільство | Науково-дослідний інститут правового забезпечення інноваційного розвитку  НАПрН України <http://apir.org.ua/> |
| 12. | Право та управління | Національний університет державної податкової служби України |
| 13. | Правові системи | Інститут міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Інститут законодавства Верховної Ради України, ВГО «Українська асоціація міжнародного права», Київський регіональний центр НАПрН України  <http://legalsystems.com.ua/> |
| 14. | Теорія і практика правознавства | Юридична академія імені Ярослава Мудрого  <http://tlaw.nlu.edu.ua/> |
| 15. | Форум права | Харківський національний університет внутрішніх справ <http://forumprava.pp.ua> |
| 16. | Часопис Академії адвокатури України | Академія адвокатури України |
| 17. | Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія «Право» | Національний університет «Острозька академія» <http://lj.oa.edu.ua/> |
| 18. | Юридичний науковий електронний журнал | Запорізький національний університет  <http://lsej.org.ua/> |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Інші юридичні журнали** | | |
| 1. | Актуальні питання публічного та приватного права | <http://www.blackseafoundationoflaw.org.ua/> |
| 2. | Збірник наукових праць Національного університету державної податкової служби України | <https://www.nusta.edu.ua/zbirnik-naukovih-prac-nudpsu> |
| 3. | Криминалистъ первопечатный | <http://nauka.nlu.edu.ua/?p=1026> |
| 4. | Молодий вчений | <http://molodyvcheny.in.ua/> |
| 5. | Перший незалежний науковий вісник | <http://firjournal.com.ua/> |
| 6. | Часопис з юридичних наук | <http://periodicals.karazin.ua/jls> |
| 7. | Юридичний бюлетень |  |

| **Зарубіжні наукові фахові видання** | |
| --- | --- |
| 1. | Международный научно-практический правовой журнал «Legea si Viata»  <http://legeasiviata.in.ua/index.php/acasa> |
| 2. | Jurnalul juridic national: teorie şi practică (Республіка Молдова) <http://jurnaluljuridic.in.ua/index.php/zhurnaly> |
| 3. | Evropský politický a právní diskurz («Европейский политико-правовой дискурс»)  <http://eppd13.cz/?page_id=18> |
| 4. | Visegrad Journal on Human Rights (Словацька республіка)  <http://www.vjhr.sk/ukr/> |
| 5. | Верховенство права (Республіка Молдова)  <http://sd-vp.info/> |

[**І. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО**](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/paran2#n2)
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