

# Звіт про виконання паспорта бюджетної програми станом на 1 січня 2019 року

1. 090 Генеральна прокуратура України

(КПЖВК ДБ) (найменування головного розпорядника)

2. 0901000 Генеральна прокуратура України

(КПЖВК ДБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 0901010 0360 Здійснення прокурорсько-слідчої діяльності, підготовка та підвищення кваліфікації кадрів прокуратури

(КПЖВК ДБ) (КФЖВК) (найменування бюджетної програми)

4. Стратегічні цілі головного розпорядника, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Стратегічна ціль
1	Захист прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави

5. Видатки (надані кредити) за бюджетною програмою

Затверджено у паспорті бюджетної програми				Касові видатки (надані кредити)				Відхилення			
загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9			
7046044,3	6686,3	7052730,6	7001350,7	95875,0	7097225,7	-44693,6	89188,7	44495,1			

тис. гривень

6. Напрями використання бюджетних коштів

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів <sup>1</sup>	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Касові видатки (надані кредити)				Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом		
1	Оплата праці	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
2	Оплата комунальних послуг та енергоносіїв	5210505,9	1194,0	5211699,9	5210476,9	1310,6	5211787,5	-29,0	116,6	87,6		
3	Інші видатки, пов'язані із забезпеченням функціонування органів прокуратури, прокурорського самоврядування та органів, що забезпечують діяльність прокуратури	127578,4	1792,8	129371,2	121985,4	1016,8	123002,2	-5593,0	-776,0	-6369,0		
		1707960,0	3699,5	1711659,5	1668888,4	93547,6	1762436,0	-39071,6	89848,1	50776,5		

Пояснення щодо причин відхилення між касовими видатками (наданими кредитами) та затвердженими у паспорті бюджетної програми

Причиною розбіжностей між фактичними та касовими видатками є:

- проведення заходів по енергозбереженню та сприятливі погодні умови;
- внесення змін до процесуальних кодексів (Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів);
- оприбуткування на облік земельних ділянок, які надані в постійне користування органам прокуратури, відповідно звітів про експертну грошову оцінку;
- отримання субвенцій;
- отримання міжнародної технічної допомоги.

#### 7. Видатки (надані кредити) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
		1	2	3	4	5	6	7	8	9

тис. гривень

#### 8. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>1 затрат</b>												
1	Чисельність працівників органів прокуратури	од.	Штатний розпис	14930		14930	14911,5		14911,5			-18,5
2	Чисельність прокурорсько-слідчих працівників органів прокуратури (крім військовослужбовців)	од.	Штатний розпис	10590		10590	10567		10567			-23
3	Чисельність прокурорсько-слідчих працівників військових прокуратур (військовослужбовців), які беруть безпосередню участь в операції Об'єднаних сил	од.	Наказ керівника АПІ	93		93	93		93			
4	Чисельність прокурорсько-слідчих працівників військових прокуратур (військовослужбовців), які не беруть участь в операції Об'єднаних сил	од.	Внутрішньо-господарський облік	587		587	574		574			-13
5	Чисельність державних службовців та інших працівників органів прокуратури	од.	Штатний розпис	3660		3660	3677,5		3677,5			17,5

6	Чисельність працівників Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів	од.	Пітагійний розпис	11	11	11	11		
7	Чисельність працівників Національної академії прокуратури України	од.	Пітагійний розпис	250	8	258	250	8	258
8	Кількість органів прокуратури, установ та органів прокурорського самоврядування	од.	Пітагійний розпис	242	242	242	242	242	242
9	Загальна площа приміщень	кв. м.	Технічна документація	389270,2	389270,2	389270,2	389270,2	389270,2	389270,2
10	Орендована площа	кв. м.	Договори оренди	100367,3	100367,3	100367,3	100367,3	100367,3	100367,3

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Причиною розбіжностей між фактичними та плановими показниками є внесення змін до штатного розпису в межах встановленої граничної чисельності.

## 2 продукту

1	Чисельність звернень до органів прокуратури	од.	Статистичні дані	447399	447399	317303	317303	317303	-73696	-73696
2	Чисельність проваджень (справ) у розсліди яких прокурори прийняли участь у судах	од.	Статистичні дані	317298	317298	311974	311974	311974	-5324	-5324
3	Кандидати на посаду прокурорів, що пройшли спеціальну підготовку	осіб	Внутрішньо-господарський облік	248	248	248	248	248	248	248
4	Працівники, що пройшли підвищення кваліфікації	осіб	Внутрішньо-господарський облік	3169	3169	3169	3169	3169	3169	3169

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Причиною розбіжностей між фактичними та плановими показниками є:

- тривалий термін розсліду справ судами внаслідок реформування судової системи;
- зменшення кількості звернень, що надійшли до органів прокуратури.

## 3 ефективності

1	Чисельність проваджень (справ) на 1 прокурора, розгляд яких потребує його обов'язкової участі у суді	од.	Статистичні дані	28,1	27,7	-0,4	-0,4
2	Середньомісячні витрати на заробітну плату прокурорсько- слідчого працівника (крім військовослужбовця)	грн.	Внутрішньо-господарський облік	34182,7	34237,9	55,2	55,2
3	Середньомісячні витрати на прошове забезпечення прокурорсько-слідчого працівника військових прокуратур (військовослужбовця)	грн.	Внутрішньо-господарський облік	40163,6	40946,4	782,8	782,8
4	Середньомісячний розмір прошового забезпечення прокурорсько-слідчого працівника військових прокуратур (військовослужбовця) , який бере безпосередню участь в операції Об'єднаних сил	грн.	Внутрішньо-господарський облік	54929,6	45180,2	-9749,4	-9749,4

5	Середньомісячний розмір прошового забезпечення прокурорсько-слідчого працівника військових прокуратур (військовослужбовця), який не бере участь в операції Об'єднаних сил	грн.	Внутрішньо-господарський облік	26508	33260,6	6752,6
---	---	------	--------------------------------	-------	---------	--------

6	Середньомісячні витрати на зарплату плати державного службовця, іншого працівника	грн.	Внутрішньо-господарський облік	11451,8	11451,8	13652,6
7	Забезпечення оплати комунальних послуг, енергоносіїв та послуг зв'язку	відс.	Фінансова звітність	100	100	
8	Забезпечення оплати оренди	відс.	Фінансова звітність	100	100	
9	Вартість підвищення кваліфікації 1 працівника органів прокуратури	тис.грн.	Внутрішньо-господарський облік	11,3	11,3	
10	Вартість спеціальної підготовки 1 кандидата на посаду прокурора	тис.грн.	Внутрішньо-господарський облік	190,2	190,2	

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Причиною розбіжностей між фактичними та плановими показниками є збільшення витрат на оплату праці внаслідок економії коштів за рахунок наявності вакантних посад.

4	якості					
1	Забезпечення участі прокурорів у розгляді справ, що потребують його обов'язкової участі	відс.	Статистичні дані	100	100	
2	Забезпечення розгляду звернень, заяв, скарг	відс.	Статистичні дані	100	100	
3	Питома вага осіб з числа працівників органів прокуратури, які підвищили кваліфікацію	відс.	Внутрішньо-господарський облік	21,2	21,2	

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Аналіз стану виконання результативних показників

9. Витатки у розрізі адміністративно-територіальних одиниць

тис. гривень

Пояснення щодо причин відхилення між касовими видатками та затвердженими у паспорті бюджетної програми

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми, який містить інформацію про ступінь досягнення мети та стан виконання завдань бюджетної програми.

Специфіка діяльності прокуратури, яка полягає у захисті суспільних відносин від неправомірних посягань, пов'язана з багатьма чинниками соціального характеру, що не піддаються виміру в матеріальних одиницях. Тому перспектива досягнення цілі не підлягає конкретній оцінці і не може бути виражена в запропонованих показниках.

Прокуратурою проводиться значна робота щодо зміцнення законності в державі.

Так, протягом 2018 року в ході виконання покладених конституційних функцій, органами прокуратури здійснено наступні заходи.

За участі прокурорів судами розглянуто 159 575 кримінальних справ у першій, апеляційній та касаційній інстанціях, а також за нововиявленими та виключеними обставинами. Державне обвинувачення підтримано у 63 175 справах з ухваленням вироків.

З метою захисту інтересів громадян та держави органами прокуратури вжито низку заходів представницького характеру. Зокрема, судами задоволено вимоги прокурора у 5 568 позовах на загальну суму 16 млрд. 711 млн. грн. (проти 10 млрд. 838 млн. грн. за аналогічний період 2017 року, або +54,2%), у т. ч. у порядку кримінального судочинства - практично 17,6 млн. грн. За задоволеними позовами прокурора попереджено вибуття із державної (комунальної) власності коштів чи майна на загальну суму 503,8 млн. грн. За закритими справами забезпечено добровільне відшкодування відповідачами понад 971 млн. грн. та прокурорами попереджено вибуття із державної (комунальної) власності коштів чи майна на суму 119 млн. грн. З урахуванням рішень судів минулих років реально виконано судові рішення за позовами прокурорів на суму 11 млрд. 806 млн. грн., у т. ч. щодо стягнень у бюджетній сфері - на суму 126 млн. грн. Повернуто та попереджено незаконне надання 68 707 га земель.

За позовами прокурорів, а також шляхом вступу у справи стягнуто коштів і попереджено незаконне вибуття коштів та майна в інтересах громадян і держави на суму 20 млрд. 151 млн. грн.

При здійсненні нагляду за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність та досудове слідство, прокурорами виявлено та внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про 8 732 (проти 6 439 у 2017 році, або на понад третину більше) вчинених кримінальних правопорушень, раніше не облікованих. У 52 806 (проти 45 791 торік, або + 15,3%) проваджених скасовано постанови про їх закриття. У 203 кримінальних провадженнях винесено постанови про відновлення досудового розслідування. Окрім цього, прокурорами взято участь у розгляді слідчими суддями 9 488 скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора, 1 802 (проти 1 427 торік, або на чверть більше) апеляційних скарг прокурора на судові рішення з питань досудового розслідування.

Слідчими органів прокуратури закінчено досудове розслідування у 11 398 кримінальних провадженнях. Направлено до суду 3 260 обвинувальних актів, з них 383 - про корупційні правопорушення. В ході слідства відшкодовано 282 млн. грн., у т. ч. інтересам держави та територіальних громад - майже 146 млн. грн. З метою забезпечення відшкодування збитків у закінчених слідчими прокуратури кримінальних провадженнях пред'явлено позовів на суму 184 млн. грн.

В порядку нагляду за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян, прокурорами звільнено 33 незаконно утримуваних особи, розглянуто понад 8 тис. (проти 7,7 тис. торік) документів прокурорського реагування, за якими усунуто порушення і притягнуто до відповідальності майже 5,4 тис. працівників установ; скасовано, приведено у відповідність 778 (проти 568, або на понад третину більше) актів.

<sup>1</sup> Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

Начальник Департаменту

Перший заступник Генерального  
прокурора



(підпис)

(підпис)

6

Шарманська С.О.

(ініціали/ініціал, прізвище)

Сторожук Д.А.

(ініціали/ініціал, прізвище)

# Звіт про виконання паспорта бюджетної програми станом на 1 січня 2019 року

1.	090	Генеральна прокуратура України
	(КІПКВ ДБ)	(найменування головного розпорядника)
2.	0901000	Генеральна прокуратура України
	(КІПКВ ДБ)	(найменування відповідального виконавця)
3.	0901030	0360 Забезпечення функцій Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою
	(КІПКВ ДБ)	(КФКВК) (найменування бюджетної програми)

## 4. Стратегічні цілі головного розпорядника, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Стратегічна ціль
1	Захист прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави

## 5. Видатки (надані кредити) за бюджетною програмою

Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення			тис. гривень
загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
116132,8		116132,8	77193,4		1049,8	78243,2	-38939,4	1049,8	-37889,6

## 6. Напрями використання бюджетних коштів

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів <sup>1</sup>	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення			тис. гривень
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	
1	Виплата заробітної плати працівникам Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			87914,3		87914,3	65149,8		65149,8	-22764,5		-22764,5
2	Оплата комунальних послуг та енергоносіїв		1074,5		1074,5	866,9		866,9	-207,6		-207,6
3	Інші видатки, пов'язані із забезпеченням функціонування Спеціалізованої антикорупційної прокуратури		27144,0		27144,0	11176,7	1049,8	12226,5	-15967,3	1049,8	-14917,5

Пояснення щодо причин відхилення між касовими видатками (наданими кредитами) та затвердженими у паспорті бюджетної програми

Причинною розбіжностей між фактичними та касовими видатками є:

- акумулювання коштів для перерозподілу між бюджетними програмами ГПУ, який не був реалізований;
- проведення заходів по енергозбереженню та сприятливі погодні умови;
- внесення змін до процесуальних кодексів (Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів);
- отримання міжнародної технічної допомоги.

7. Видатки (надані кредити) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень										
Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
		1	2	3	4	5	6	7	8	9

8. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>1 загал</b>												
1	Чисельність працівників Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	од.	Штатний розпис	70		70	47		47	-23		-23
2	Чисельність прокурорських працівників Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	од.	Штатний розпис	62		62	40		40	-22		-22
3	Чисельність державних службовців Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	од.	Штатний розпис	8		8	7		7	-1		-1
4	Загальна площа приміщень	кв. м.	Технічна документація	2608,4		2608,4	2608,4		2608,4			

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Причинами розбіжностей між фактичними та плановими показниками є:

- внесення змін до штатного розпису в межах встановленої граничної чисельності;
- складність процедури призначення прокурорів за результатами відкритого конкурсу.

**2 продукт**

1	Кількість розглянутих звернень до Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	од.	Статистичні дані	2824		2824	3136		3136	312		312
2	Кількість проваджень (справ) у розгляді яких прокурори прийняли участь у судах	од.	Статистичні дані	1196		1196	859		859	-337		-337

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Причинами розбіжностей між фактичними та плановими показниками є:

- збільшення кількості звернень, що надійшли до Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;
- тривалий термін розгляду справ судами внаслідок реформування судової системи.

### 3 ефективності

1	Кількість звернень на 1 прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	од.	Статистичні дані	45,5	78,4	32,9
2	Кількість проваджень (справ) на 1 прокурора Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, розгляд яких потребує його обов'язкової участі у суді	од.	Статистичні дані	19,3	21,4	2,1
3	Середньомісячні витрати на заробітну плату прокурорського працівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	грн.	Внутрішньо-господарський облік	116157,6	133006,9	16849,3
4	Середньомісячні витрати на заробітну плату державного службовця Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	грн.	Внутрішньо-господарський облік	15552,6	15552,6	

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Причинами розбіжностей між фактичними та плановими показниками є:

- збільшення витрат на оплату праці внаслідок економії коштів за рахунок наявності вакантних посад;
- збільшення кількості звернень та проваджень (справ) на 1 прокурора за рахунок вакантних посад.

### 4 якості

1	Забезпечення участі прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури у розгляді справ, що потребують його обов'язкової участі	відс.	Статистичні дані	100	100	
2	Забезпечення розгляду звернень, заяв, скарг	відс.	Статистичні дані	100	100	

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Аналіз стану виконання результативних показників

## 9. Видатки у розрізі адміністративно-територіальних одиниць

Пояснення щодо причин відхилення між касовими видатками та затвердженими у паспорті бюджетної програми

тис. гривень

Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми, який містить інформацію про ступінь досягнення мети та стан виконання завдань бюджетної програми.

Специфіка діяльності прокуратури, яка полягає у захисті суспільних відносин від неправомірних посягань, пов'язана з багатьма чинниками соціального характеру, що не піддаються виміру в матеріальних одиницях. Тому перспектива досягнення цілі не підлягає конкретній оцінці і не може бути виражена в запропонованих показниках.

Прокуратурою проводиться значна робота щодо зміцнення законності в державі.

У ході виконання протягом 2018 року покладених конституційних функцій, спеціалізованою антикорупційною прокуратурою (далі - САП) здійснено наступні заходи.

За участі прокурорів САП судами розглянуто 23 кримінальні справи у судах першої, апеляційної та касаційної інстанцій.

З метою захисту інтересів громадян та держави вжито низку заходів представницького характеру. Зокрема, прокурорами забезпечено участь у 5 справах, з них в адміністративному судочинстві - 4, в господарському - 1.

Судами задоволено вимоги прокурора в одному позові на суму 749 млн. грн.

При здійсненні нагляду за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність та досудове слідство, у 27 (проти 12 у 2017 році) проваджених скасовано постанови про їх закриття. Надано 91 письмову вказівку у проваджених детективах НАБУ. Окрім цього, прокурорами САП узято участь у розгляді слідчими суддями 40 скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора, з них у 7 (у 2017 році - 12) щодо невнесення до ЄРДР відомостей про кримінальні правопорушення, з яких 5 скарг судом задоволено.

Судами розглянуто 27 апеляційних скарг прокурора на судові рішення з питань досудового розслідування.

Прокурорами САП подано до суду 50 (проти 90 торік) клопотань про тримання під вартою. Судом задоволено третину (4 з 13, або 30,8%) апеляційних скарг прокурора з цих питань. У понад двох третинах випадків (13, або 76,5% проти 42,9% у 2017 році) прокурорами внесено апеляційні скарги на ці судові рішення. Під час нагляду за додержанням законів про оперативно-розшукову діяльність перевірено 37 (проти 14 у 2017 році) оперативно-розшукових справ.

У 2018 році в провадженні детективів НАБУ перебувало 2 211 кримінальних проваджень, процесуальне керівництво у яких здійснювалось прокурорами САП. Із 64 скерованих до суду обвинувальних актів 53 - про корупційні правопорушення. В ході слідства відшкодовано 102,1 млн. грн., у тому числі інтересам держави та територіальних громад - 5,7 млн. З метою забезпечення відшкодування збитків у закінчених детективами НАБУ кримінальних провадженнях пред'явлено позовів на суму 2 млрд. 306 млн. грн.

<sup>1</sup> Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

Начальник Департаменту

Перший заступник Генерального  
прокурора



(підпис)

(підпис)

Шарманська С.О.

(ініціали/ініціал, прізвище)

Сторожук Д.А.

(ініціали/ініціал, прізвище)