|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Питання 1* | **Чи мають прокурори, відповідно до стандартів Ради Європи, право на імунітет?** | ні, у будь-яких випадках |
|  |  | так, в тому ж порядку, що і представники законодавчих органів, якщо Генерального прокурора наділено правом законодавчої ініціативи |
|  |  | забезпечення житлом здійснюється за загальнодержавною програмою |
|  |  | прокурори не можуть користуватись загальним імунітетом, але мають право на функціональний імунітет при добросовісних діях по виконанню своїх обов’язків |
| *Питання 2* | **Чи можуть прокурори, відповідно до стандартів Ради Європи, використовувати інтернет-ресурси для інформування про професійну діяльність?** | дане питання не розглядалось в документах органів Ради Європи |
|  |  | ні, інформування має здійснюватися лише через прес-секретарів або прокурорів-спікерів |
|  |  | так, за необхідності можуть широко використовуватися для належного та своєчасного інформування громадськості щодо прокурорської роботи та іншої діяльності з підтримання правопорядку |
|  |  | так, включно із власними сторінками в соціальних мережах |
| *Питання 3* | **Що не відноситься до мінімальних вимог незалежного статусу прокурора відповідно до рекомендацій Консультативної ради європейських прокурорів?** | становище і діяльність повинні бути вільні від впливу та втручання будь-яких зовнішніх сил, що діють за рамками прокуратури |
|  |  | прийом на роботу, просування по службі, гарантії збереження посади, включаючи порядок переведення на іншу роботу, який може здійснюватися тільки відповідно до закону або за їх згодою |
|  |  | забезпечення житлом здійснюється за загальнодержавною програмою |
|  |  | грошове утримання забезпечуються на основі гарантій, передбачених законом |
| *Питання 4* | **В який спосіб, відповідно до рекомендацій Консультативної ради європейських прокурорів, має надаватись інформація при співробітництві суду і прокуратури з засобами масової інформації?** | з урахуванням презумпції невинності обвинуваченого, права на справедливий суд, права на повагу до особистого та сімейного життя всіх учасників розгляду |
|  |  | з урахуванням справедливого балансу між публічними та приватними інтересами |
|  |  | з урахуванням інтересів правосуддя |
|  |  | всі відповіді вірні. |
| *Питання 5* | **Відповідно до рекомендацій Консультативної ради європейських прокурорів, хто має належати до основних учасників процесу міжнародного співробітництва з правових питань?** | прокурори та судді |
|  |  | судді та поліція |
|  |  | поліція та прокурори |
|  |  | всі відповіді вірні. |
| *Питання 6* | **На який строк, відповідно до рекомендацій Венеціанської комісії, повинен призначатися прокурор?** | строково |
|  |  | безстроково |
|  |  | до досягнення ним чи нею пенсійного віку |
|  |  | на період правління чинного Президента |
| *Питання 7* | **Яке твердження НЕ відображає позицію Венеціанської комісії щодо фінансової незалежності прокуратури та прокурорів?** | достатня винагорода необхідна в тому числі для зменшення корупційної загрози |
|  |  | надання особистих бонусів, зокрема квартир, може призводити до корупції |
|  |  | допускаються лише бонуси на основі суто об’єктивних факторів |
|  |  | допускаються додаткові виплати для вирішення матеріально-побутових проблем |
| *Питання 8* | **Якою є позиція Венеціанської комісії з приводу залучення прокурорів до діяльності, не пов’язаної з безпосередніми професійними обов’язками?** | допускається наявність у прокурорів власного бізнесу |
|  |  | допускається участь прокурорів у діяльності будь-яких громадських організацій |
|  |  | допускається участь прокурорів у деяких громадських організаціях |
|  |  | допускається наявність у прокурорів деяких видів бізнесу |
| *Питання 9* | **Чи повинен закон передбачати, згідно з позиціями Венеціанської комісії, право на подачу апеляції на негативний висновок кваліфікаційних комісій?** | так, в цілому |
|  |  | ні |
|  |  | лише щодо певної категорії прокурорів |
|  |  | лише щодо певної категорії рішень |
| *Питання 10* | **До чиєї компетенції належать офіційне тлумачення ЄКПЛ та Протоколів до неї?** | Комітету Міністрів Ради Європи |
|  |  | Європейського суду з прав людини |
|  |  | Секретаріату Уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини |
|  |  | вищих судів держав-учасниць. |
| *Питання 11* | **Через який строк відповідно до ЄКПЛ рішення палати Європейського суду з прав людини набуває статусу остаточного?** | через один місяць від дати постановлення рішення |
|  |  | через три місяці від дати постановлення рішення |
|  |  | через два місяці від дати постановлення рішення |
|  |  | через десять днів від дати постановлення рішення |
| *Питання 12* | **Якими повинні бути дії судді у разі виявлення в судовому процесі відсутності перекладу рішення/ухвали Європейського суду з прав людини чи ухвали Європейської комісії з прав людини?** | суддя не повинен звертати уваги на цю обставину |
|  |  | використовується оригінальний текст рішення/ухвали Європейського суду з прав людини чи ухвали Європейської комісії з прав людини |
|  |  | це питання не врегульоване міжнародним або українським законодавством |
|  |  | використовується лише українське законодавство |
| *Питання 13* | **Яким законом України визначено порядок посилання на ЄКПЛ і практику Європейського суду з прав людини?** | Законом України «Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод» |
|  |  | Законом України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» |
|  |  | Законом України «Про ратифікацію Європейської конвенції про правову допомогу в кримінальних справах» |
|  |  | Законом України «Про судоустрій і статус суддів» |
| *Питання 14* | **Який строк передбачено ЄКПЛ для подання заяви до Європейського суду з прав людини?** | впродовж трьох місяців від дати постановлення остаточного рішення на національному рівні |
|  |  | впродовж шести місяців від дати постановлення остаточного рішення на національному рівні |
|  |  | впродовж одного року від дати постановлення остаточного рішення на національному рівні |
|  |  | право подання заяви до Європейського суду з прав людини жодними строками не обмежується. |
| *Питання 15* | **Хто з перелічених суб’єктів НЕ наділений правом подавати до Європейського суду з прав людини скарги на порушення Україною прав людини і основоположних свобод?** | Генеральний прокурор |
|  |  | особа без громадянства, яка перебуває на території України |
|  |  | іноземець, який тимчасово перебуває на території України |
|  |  | юридична особа приватного права (резидент України). |
| *Питання 16* | **Хто має право на подання заяви до Європейського суду з прав людини?** | тільки посадові особи держави |
|  |  | тільки громадяни держави |
|  |  | будь-які особи, неурядові організації або групи осіб |
|  |  | тільки юридичні особи. |
| *Питання 17* | **На тлумачення і застосування яких актів поширюється юрисдикція Європейського суду з прав людини?** | питання тлумачення і застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та Протоколів до неї |
|  |  | питання тлумачення і застосування Загальної декларації прав людини |
|  |  | питання тлумачення і застосування міжнародних нормативно-правових актів, прийнятих Європейським Союзом |
|  |  | питання тлумачення і застосування міжнародних нормативно-правових актів, прийнятих Радою Європи. |
| *Питання 18* | **Що може бути підставою для застосування тимчасових заходів відповідно до Правила 39 Регламенту Європейського суду з прав людини?** | заявник наражається на неминучий ризик серйозної та непоправної шкоди, якщо такий захід не буде застосовано. |
|  |  | заявник оплатив спеціальний судовий збір |
|  |  | майно заявника наражається на неминучий ризик серйозної та непоправної шкоди, якщо такий захід не буде застосовано |
|  |  | держава не може виконати свої позитивні зобов’язання та клопоче про допомогу |
| *Питання 19* | **Якою є ступінь обов’язковості застосування тимчасових заходів відповідно до Правила 39 Регламенту Європейського суду з прав людини?** | дані положення є нормою «м’якого права» |
|  |  | рішення про застосування тимчасових заходів у будь-якому випадку буде обов’язковим для виконання |
|  |  | рішення про застосування тимчасових заходів буде обов’язковим для виконання за умови відповідного рішення національного суду |
|  |  | рішення є декларативними та виконуються на розсуд держави |
| *Питання 20* | **У яких випадках будуть відсутні підстави для застосування тимчасових заходів відповідно до Правила 39 Регламенту Європейського суду з прав людини?** | наявність ризику неналежного поводження, пов'язаного із сексуальною орієнтацією, у разі вислання |
|  |  | наявність ризику неминучого банкрутства |
|  |  | наявність ризику знищення вкрай важливих доказів для заяви, провадження щодо якої триває в Європейському суді з прав людини |
|  |  | наявність ризику призначення покарання у вигляді смертної кари або довічного ув'язнення |
| *Питання 21* | **Що може стати наслідком невиконання Україною тимчасових заходів відповідно до Правила 39 Регламенту Європейського суду з прав людини?** | невиконання є підставою для подання нової заяви проти держави до Європейського суду з прав людини за аналогічними обставинами |
|  |  | невиконання може стати підставою для оскарження будь-якого рішення національного суду |
|  |  | невиконання може дати підстави для звернення за компенсацією моральної шкоди |
|  |  | невиконання може привести Суд до висновку про порушення статті 34 Конвенції - тобто, ефективного права індивідуальної скарги до Суду |
| *Питання 22* | **Чи, відповідно до практики Європейського суду з прав людини, існують особливі вимоги до порядку розгляду судом клопотань учасників провадження, в яких вони ставлять питання про порушення прав людини, що захищені ЄКПЛ і мали місце на досудовій стадії і в процесі судового розгляду?** | суд не зобов’язаний розглядати такі клопотання більш ретельно ніж інші |
|  |  | суд узагалі не уповноважений на розгляд таких клопотань |
|  |  | такі клопотання мають бути без розгляду передані до прокуратури |
|  |  | такі клопотання мають розглядатися з особливою суворістю та ретельністю. |
| *Питання 23* | **Яке місце займає ЄКПЛ у системі українського законодавства?** | Конвенція є частиною лише кримінального процесуального та цивільного процесуального законодавства України |
|  |  | Конвенція є частиною лише цивільного та господарського законодавства України |
|  |  | Конвенція є частиною українського законодавства в цілому |
|  |  | Конвенція не є частиною українського законодавства, але правові позиції ЄСПЛ можуть застосовуватись українськими судами. |
| *Питання 24* | **У чому полягають зобов’язання держав-учасниць ЄКПЛ?** | у гарантуванні кожному, хто поважає Конвенцію, дотримання всіх прав і свобод людини |
|  |  | у гарантуванні розгляду у Верховному Суді скарг на порушення конституційних прав і свобод |
|  |  | у гарантуванні кожному, хто перебуває під юрисдикцією держав-учасниць Конвенції, прав і свобод, визначених у Конвенції і додаткових протоколах до неї |
|  |  | у гарантуванні виключно громадянам держави-учасниці Конвенції прав і свобод, визначених у Конвенції і додаткових протоколах до неї |
| *Питання 25* | **В який спосіб визначається обов’язковість рішення Європейського суду з прав людини для України?** | рішення є обов’язковим через те, що Україна є стороною Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод |
|  |  | рішення є обов’язковим при наявності відповідної ухвали Верховного Суду |
|  |  | обов’язковість виконання кожного рішення Європейського суду з прав людини встановлюється Уповноваженням у справах Європейського суду з прав людини |
|  |  | рішення не може бути обов’язковим для України |
| *Питання 26* | **Яке з перелічених прав безпосередньо не гарантовано ЄКПЛ?** | право на життя |
|  |  | право на шлюб |
|  |  | право на достатній життєвий рівень |
|  |  | право на справедливий суд |
| *Питання 27* | **35. Яке з перелічених прав закріплено в ЄКПЛ?** | право на щорічний відпочинок |
|  |  | право на повагу до приватного життя |
|  |  | право на працю |
|  |  | право на життя ненародженої дитини. |
| *Питання 28* | **Яким з перелічених осіб заборонене листування з Європейським судом з прав людини?** | особам, які незаконно перебувають на території України |
|  |  | особам, довічно позбавленим волі за вироком суду |
|  |  | особам, які перебувають в місцях несвободи та підлягають дисциплінарному стягненню |
|  |  | таке право не підлягає обмеженню або забороні |
| *Питання 29* | **Скарга якого з наведених суб’єктів проти України є неприйнятною у Європейському суді з прав людини?** | громадянина України |
|  |  | іноземця, що проживає в Україні |
|  |  | професійної спілки |
|  |  | районної державної адміністрації |
| *Питання 30* | **Яке з прав, що підлягають захисту на підставі ЄКПЛ, може підлягати законним обмеженням з метою підтримання авторитету та безсторонності суду?** | право на справедливий суд |
|  |  | право на повагу до приватного та сімейного життя |
|  |  | право на свободу вираження поглядів |
|  |  | право на життя |
| *Питання 31* | **Яке з перелічених прав безпосередньо НЕ визначено в ЄКПЛ?** | право на шлюб |
|  |  | право на свободу поглядів |
|  |  | право на працю |
|  |  | право мирно володіти майном |
| *Питання 32* | **Який орган Ради Європи уповноважений розглядати скарги фізичних осіб на порушення державами їх зобов’язань за ЄКПЛ?** | Комітет Міністрів Ради Європи |
|  |  | Парламентська Асамблея Ради Європи |
|  |  | Європейський суд з прав людини |
|  |  | Суд справедливості. |
| *Питання 33* | **Що розуміється Європейським судом з прав людини під поняттям «закон» у виразі «обмеження, встановлені законом», що використовується у тексті ЄКПЛ?** | національне законодавство, що включає як закони, так і підзаконні акти |
|  |  | Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод |
|  |  | Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод і практика Європейського Суду з прав людини |
|  |  | загальні принципи права. |
| *Питання 34* | **Яке з перелічених прав безпосередньо передбачено у ЄКПЛ?** | право на працю |
|  |  | право на достатній життєвий рівень |
|  |  | право на належне урядування |
|  |  | право на свободу пересування |
| *Питання 35* | **Яке з перелічених прав захищається Протоколами до ЄКПЛ?** | право на працю |
|  |  | право на достатній життєвий рівень |
|  |  | право на належне урядування |
|  |  | право не бути ув’язненим за борг |
| *Питання 36* | **Яке з перелічених прав захищається Протоколами до ЄКПЛ?** | право на належне урядування |
|  |  | право на соціальне забезпечення |
|  |  | право на відпочинок |
|  |  | право не бути покараним двічі |
| *Питання 37* | **Яке з перелічених прав захищається Протоколами до ЄКПЛ?** | право на рівноправність кожного з подружжя |
|  |  | право на відпочинок |
|  |  | право на належне урядування |
|  |  | усі названі права входять до каталогу прав Конвенції |
| *Питання 38* | **В яких випадках держава може застосовувати обмеження прав, визначених ЄКПЛ, для інших цілей, ніж ті, для яких вони встановлені?** | у жодному випадку |
|  |  | за наявності суспільної необхідності |
|  |  | якщо це передбачено національним законом |
|  |  | за відсутності заперечень інших держав-учасниць Конвенції. |
| *Питання 39* | **Який орган Ради Європи здійснює нагляд за виконанням державами рішень Європейського суду з прав людини, в яких встановлено порушення зобов’язань держав за Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод?** | Комітет з ефективності правосуддя |
|  |  | Комісар Ради Європи з прав людини |
|  |  | Комітет міністрів Ради Європи |
|  |  | Парламентська асамблея Ради Європи |
| *Питання 40* | **Хто з перелічених суб’єктів не наділений правом подавати до Європейського суду з прав людини скарги на порушення Україною прав людини і основоположних свобод?** | Верховна Рада України |
|  |  | редакція ЗМІ, що видається в Україні |
|  |  | іноземець, який тимчасово перебуває на території України |
|  |  | юридична особа приватного права (резидент України). |
| *Питання 41* | **Якою є юридична сила протоколів до ЄКПЛ?** | ці акти не мають обов’язкової юридичної сили і їх застосовують в якості рекомендацій |
|  |  | ці акти є міжнародними договорами України і мають таку саму юридичну силу, як Конвенція |
|  |  | норми протоколів до Конвенції застосовують у разі, якщо вони не суперечать законам України |
|  |  | норми протоколів до Конвенції застосовують у разі, якщо вони не суперечать Рекомендаціям Комітету міністрів Ради Європи |
| *Питання 42* | **З якого моменту набрала чинності для України Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (визначте загальний принцип)?** | з дати її підписання |
|  |  | з дати її ратифікації |
|  |  | з дати депонування ратифікаційної грамоти в Раді Європи |
|  |  | з дати отримання першої скарги до Європейського Суду з прав людини. |
| *Питання 43* | **Які рішення Європейського Суду з прав людини є обов’язковими для виконання Україною?** | лише рішення Великої палати |
|  |  | ухвали про неприйнятність |
|  |  | рішення, в яких Україна є стороною і які набули статусу остаточних |
|  |  | жодна з відповідей не є правильною. |
| *Питання 44* | **Які з наведених прав та свобод людини, що захищені ЄКПЛ, підлягають легітимним обмеженням з метою захисту прав інших людей?** | право не бути в рабстві або в підневільному стані |
|  |  | право не бути підданим катуванню |
|  |  | право на свободу вираження поглядів |
|  |  | всі наведені права. |
| *Питання 45* | **Які з наведених прав та свобод людини, що захищені ЄКПЛ, НЕ підлягають легітимним обмеженням з метою захисту прав інших людей?** | право на свободу вираження поглядів |
|  |  | право на повагу до приватного та сімейного життя |
|  |  | право на свободу пересування |
|  |  | заборона дискримінації |
| *Питання 46* | **За яких умов при розгляді справи Європейський суд з прав людини може змінювати свої попередні правові позиції (тлумачення)?** | принцип правової визначеності унеможливлює відхід Суду від усталеної практики |
|  |  | Суд може змінювати правові позиції за умови суттєвих змін контексту справи |
|  |  | Суд взагалі не зв’язаний своїми попередніми рішеннями |
|  |  | усі наведені випадки. |
| *Питання 47* | **У який спосіб працює Європейський суд з прав людини?** | як суд ad hoc |
|  |  | як суд, що працює на постійній основі |
|  |  | як суд, що працює у режимі виїзних засідань в країні, що є відповідачем у справі |
|  |  | як квазі-судовий орган |
| *Питання 48* | **Одним з основоположних принципів ЄКПЛ є принцип «Конвенція – живий інструмент». Як слід це розуміти?** | держави-учасниці Конвенції мають постійно дописувати текст Конвенції з урахуванням змін у світі |
|  |  | юристи повинні вивчати Конвенцію та знаходити її прихований зміст у світлі сучасності |
|  |  | Європейський суд з прав людини здійснює динамічне тлумачення Конвенції з урахуванням умов сьогодення |
|  |  | Європейський Суду з прав людини має досліджувати судову практику держав-учасників Конвенції. |
| *Питання 49* | **У який спосіб Європейський суд з прав людини встановлює наявність у правовій системі країни системних вад, що стають причиною масових та однотипних за змістом порушень прав людини?** | звертаючи увагу на це на стадії комунікації сторін судового розгляду |
|  |  | шляхом винесення окремої ухвали |
|  |  | шляхом ухвали пілотного або квазіпілотного рішення |
|  |  | такі питання Європейський суд з прав людини не уповноважений ставити. |
| *Питання 50* | **Яке з визначень розкриває зміст поняття «втручання відбувається відповідно до закону», яке Європейський суд з прав людини використовує для визначення правомірності втручання держави в права людини (їх обмеження)?** | це означає наявність у національному законодавстві підстав для відповідних дій |
|  |  | це означає, що дії представників держави відповідають вимогам відповідного закону |
|  |  | ця вимога стосується не лише формального дотримання вимог національного закону, але і якості самого закону (його повноти, зрозумілості, тощо) |
|  |  | в цьому визначенні мова йде про те, що у якості такого закону має розглядатись Конвенція. |
| *Питання 51* | **Від яких конвенційних зобов’язань держава може відступити під час надзвичайної ситуації (виключно в тих межах, яких вимагає гострота становища, і за умови, що такі заходи не суперечать іншим її зобов’язанням згідно з міжнародним правом), відповідно до ЄКПЛ?** | від зобов’язань за ст. 2 (крім випадків смерті внаслідок правомірних воєнних дій) |
|  |  | від зобов’язань за ст. 3 «Заборона катувань» |
|  |  | від зобов’язань за ст. 10 «Свобода вираження поглядів» |
|  |  | ні від яких зобов’язань відступ неможливий. |
| *Питання 52* | **Яким чином, відповідно до ст. 15 ЄКПЛ, може вирішуватися конфлікт між зобов’язаннями держави за Конвенцією та іншими міжнародними договорами?** | мають застосовуватись лише норми Конвенції |
|  |  | держава має право вибору між зобов’язаннями з метою більш повного захисту прав людини |
|  |  | така колізія вирішується з урахуванням національного закону |
|  |  | пріоритет мають норми універсального міжнародного права. |
| *Питання 53* | **На кого, відповідно до правових позицій ЄСПЛ, покладається тягар доведення у випадку ствердження ув’язненою особою порушення позитивного обов’язку за ст. 3 ЄКПЛ (забезпечення ефективного розслідування випадків катування, нелюдського або такого, що принижує гідність, поводженню або покаранню)?** | на державу, яка має довести правомірність дій своїх представників та спростувати заяву особи про такі порушення |
|  |  | на особу, яка стверджує, що була піддана катуванню, нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню або покаранню |
|  |  | на особу, на дії якої скаржаться |
|  |  | на адвоката або іншого фахівця в галузі права. |
| *Питання 54* | **У яких випадках можливе обмеження права особи не бути підданою поводженню, що принижує гідність?** | в умовах ведення війни |
|  |  | в умовах оголошення надзвичайного стану на відповідній території |
|  |  | у разі порушення закону в місцях позбавлення волі |
|  |  | будь-яке обмеження права особи не бути підданою поводженню, що принижує гідність, заборонено. |
| *Питання 55* | **За якої умови, згідно ЄКПЛ, за державою буде визнано обов’язок повідомляти про місцезнаходження особи, яка зникла?** | за жодних умов |
|  |  | за наявності припущення, що особа могла бути затримана правоохоронними органами |
|  |  | в разі визнання державою перебування особи під її контролем |
|  |  | Конвенція не передбачає такого обов’язку і не визначає його суб’єкта |
| *Питання 56* | **Чи передбачає ст. 5 ЄКПЛ обмеження гарантованого нею права на свободу та особисту недоторканість?** | передбачає виключно в межах оперативної необхідності |
|  |  | передбачає виключно в межах процесуальної необхідності |
|  |  | передбачає виключно в межах переліку випадків, визначених Конвенцією |
|  |  | не передбачає |
| *Питання 57* | **На кому лежить обов’язок знати місце знаходження особи, яку було затримано правоохоронними органами, згідно зі ст. 5 ЄКПЛ?** | це обов’язок адвоката затриманої особи |
|  |  | це обов’язок родичів такої особи |
|  |  | це обов’язок держави, в якій відбулось затримання особи |
|  |  | ст. 5 Конвенції не передбачає такого обов’язку щодо жодної категорії осіб. |
| *Питання 58* | **Яке право, відповідно до вимог ЄКПЛ, має кожен, хто є потерпілим від арешту або затримання, здійсненого всупереч її положенням?** | право на відшкодування, але лише якщо воно передбачено в національному законодавстві |
|  |  | має право на відшкодування у розмірі, що не перевищує встановлений Європейським судом з прав людини розумний мінімум |
|  |  | має забезпечене правовою санкцією право на відшкодування |
|  |  | має право на відшкодування доведених у судовому порядку матеріальних збитків |
| *Питання 59* | **Чи допускається відповідно до положень ЄКПЛ позбавлення особи свободи?** | так, допускається, але лише у випадках, передбачених Конвенцією, і відповідно до процедури, встановленої законом |
|  |  | так, допускається, але лише у випадках, передбачених у рішеннях ЄСПЛ за заявами проти України, що набули статусу остаточних |
|  |  | не допускається в жодному разі |
|  |  | так, допускається, але виключно у випадках, які передбачені національним законодавством і якщо норми Конвенції йому не суперечать. |
| *Питання 60* | **Яким, відповідно до ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини, є зміст поняття «підстави арешту і будь-яке обвинувачення, висунуте проти нього», про які має бути негайно поінформовано заарештованого зрозумілою для нього мовою?** | це назва нормативного акту, яким передбачено конкретний вид затримання |
|  |  | це не тільки посилання на закон, але й пояснення причин, через які існує підозра, та посилання на конкретні кримінальні правопорушення або приналежність до заборонених організацій |
|  |  | це назви законів та номера статей, якими визначено процедуру затримання |
|  |  | це інформація про норми процесуального та матеріального кримінального/адміністративного права, які будуть застосовані у даному провадженні |
| *Питання 61* | **На що, відповідно до вимог ЄКПЛ, має право кожен, кого заарештовано або затримано?** | бути негайно доставленим до слідчого судді або військово-цивільної адміністрації |
|  |  | негайно постати перед суддею чи іншою посадовою особою, якій закон надає право здійснювати судову владу |
|  |  | бути доставленим до слідчого судді протягом 96 годин |
|  |  | бути звільненим протягом 12 годин. |
| *Питання 62* | **Як, відповідно до ЄКПЛ, оцінюється затримання особи за відсутності підстав чи обставин, що прямо визначені в Конвенції?** | як порушення права на життя |
|  |  | як нелюдське, чи таке що принижує гідність, поводження або покарання |
|  |  | як порушення права на справедливий суд |
|  |  | як порушення права на свободу та особисту недоторканність |
| *Питання 63* | **Чи передбачає ст. 5 ЄКПЛ обмеження права на свободу та особисту недоторканність?** | передбачає виключно в межах оперативної необхідності |
|  |  | передбачає виключно в межах процесуальної необхідності |
|  |  | передбачає виключно в межах переліку випадків, визначених Конвенцією |
|  |  | не передбачає |
| *Питання 64* | **Чи визнає Європейський суд з прав людини допустимим тримання особи під вартою як запобіжний захід на підставі обґрунтованої підозри, що вона буде переховуватись від органів досудового слідства або суду?** | позиція Суду з цих питань все ще не визначена |
|  |  | це питання не належить до юрисдикції цього Суду |
|  |  | не визнає |
|  |  | визнає |
| *Питання 65* | **Що з наведеного є обов’язковим елементом (елементами) судової перевірки можливості продовження застосування до особи запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою відповідно до ст.5 ЄКПЛ?** | стан соціальної адаптації ув’язненого |
|  |  | обґрунтованість підозри |
|  |  | релігійні переконання |
|  |  | наявність освіти |
| *Питання 66* | **Чим, відповідно до ЄКПЛ та Протоколів до неї, має бути встановлено процедуру, відповідно до якої людину може бути позбавлено свободи?** | інструкцією про правила внутрішнього розпорядку в ІТТ |
|  |  | розпорядженням слідчого органу |
|  |  | Указом Президента України |
|  |  | законом |
| *Питання 67* | **Яким є характер права на свободу та особисту недоторканість (ст. 5 ЄКПЛ) з огляду на ступінь його абсолютності?** | це право є абсолютним, тобто нікого і ні за яких умов не може бути позбавлено свободи |
|  |  | право не є абсолютним, але ст. 5 ЄКПЛ містить виключний перелік випадків обмеження цього права |
|  |  | право є абсолютним, але не визнається порушенням цього права позбавлення свободи за умов виплати компенсації постраждалому |
|  |  | право не є абсолютним, але ст. 5 ЄКПЛ містить відкритий перелік випадків обмеження цього права |
| *Питання 68* | **Яким є мінімальний строк позбавлення особи свободи для застосовності щодо неї положень статті 5 ЄКПЛ?** | три години |
|  |  | визначення мінімального строку для застосовності статті 5 Конвенції у практиці ЄСПЛ відсутнє |
|  |  | сімдесят дві години |
|  |  | визначений в національному законодавстві строк тримання особи під вартою без судового рішення. |
| *Питання 69* | **Який з варіантів найповніше відображає право бути негайно поінформованим про підстави арешту, гарантоване пунктом 2 статті 5 ЄКПЛ?** | затримана особа має бути повідомлена в доступних нетехнічних термінах зрозумілою для неї мовою про правові та фактичні підстави арешту для того, щоб ця особа могла, якщо вона вважатиме за потрібне, звернутись до суду з метою оскарження законності арешту |
|  |  | будь-хто, заарештований на основі обґрунтованої підозри про вчинення злочину, повинен бути повідомлений про чіткі підстави затримання |
|  |  | затримана особа повинна бути негайно повідомлена про загальні підстави затримання |
|  |  | неповнолітня затримана особа повинна бути повідомлена про загальні підстави затримання. |
| *Питання 70* | **Що означає термін «обґрунтована підозра», який застосовується в цілях статті 5 ЄКПЛ?** | повідомлення про підозру з викладенням суті інкримінованих особі злочинів |
|  |  | закріплення правопорушення, у якому підозрюється затриманий, у національному законі про кримінальну відповідальність |
|  |  | наявність в матеріалах справи доказів щодо вчинення особою злочину |
|  |  | наявність відомостей чи обставин, які переконали б неупередженого спостерігача, що дана особа могла вчинити злочин. |
| *Питання 71* | **Які з наступних тверджень щодо обґрунтування ризику втечі як підстави для тримання під вартою сформульовані у практиці ЄСПЛ?** | для встановлення ризику втечі достатньо  відсутності постійного місця проживання |
|  |  | ризик втечі має оцінюватися у світлі факторів, пов'язаних з характером особи, її моральністю, місцем проживання, родом занять, майновим станом, сімейними зв’язками та усіма видами зв'язку з країною, в якій така особа піддається кримінальному переслідуванню |
|  |  | ризик втечі не може бути пов'язаний зі збігом часу, проведеного під вартою |
|  |  | ризик втечі повинен розглядатись як єдиний ризик. |
| *Питання 72* | **На які з даних ситуацій не розповсюджуються гарантії ст. 5 ЄКПЛ?** | у матеріалах справи наявна письмова згода особи на перебування у місці несвободи; |
|  |  | неповнолітній був затриманий правоохоронцями за згодою його законного представника; |
|  |  | якщо недієздатну особу помістили в психіатричний заклад за згодою опікуна; |
|  |  | гарантії ст.5 ЄКПЛ розповсюджуються на всі вказані ситуації |
| *Питання 73* | **Чи становитиме порушення статті 5 ЄКПЛ незадокументоване затримання особи?** | так, але лише у разі, якщо воно тривало понад 72 години |
|  |  | так, становитиме безумовне порушення статті 5 |
|  |  | не становитиме порушення у разі, якщо суд, який розглядав скаргу, визнає відсутність порушення національного закону |
|  |  | не становитиме порушення у разі, якщо держава наведе достатні аргументи, що доводять неможливість здійснити своєчасне документування затримання. |
| *Питання 74* | **Що передбачає право, закріплене у пункті 3 статті 5 ЄКПЛ?** | право затриманої особи на подання скарги на неналежне поводження |
|  |  | право на розгляд справи упродовж розумного строку або звільнення під час провадження |
|  |  | право близьких осіб затриманої особи вимагати компенсацію за затримання |
|  |  | право затриманої особи на належні умови тримання |
| *Питання 75* | **У якій справі було порушено пункт 3 статті 5 ЄКПЛ у зв’язку з недотриманням гарантії негайного допровадження затриманої особи до суду?** | «Мосендз проти України» |
|  |  | «Гонгадзе проти України» |
|  |  | «Кривенький проти України» |
|  |  | «Корнєв і Карпенко проти України». |
| *Питання 76* | **У яких випадках, відповідно до правових позицій ЄСПЛ, адміністративний арешт (затримання) особи становитиме затримання в сенсі п. 1 (с) статті 5 ЄКПЛ?** | якщо арешт (затримання) було здійснено з порушенням вимог пропорційності |
|  |  | якщо під час арешту (затримання) із відповідною особою проводять слідчі дії для розслідування його/її участі у кримінальній справі (провадженні) |
|  |  | якщо арешт (затримання) не санкціоновано прокурором або безпосереднім керівником уповноважених осіб |
|  |  | якщо через менше, ніж 24 години після арешту (затримання), порушується кримінальна справа (провадження) щодо відповідної особи. |
| *Питання 77* | **Яким, відповідно до ст. 5 ЄКПЛ, є перелік винятків для обмеження права на свободу та особисту недоторканість?** | є вичерпним і не підлягає додатковому тлумаченню будь-яким органом |
|  |  | є вичерпним і підлягає лише вузькому тлумаченню у практиці ЄСПЛ |
|  |  | не є вичерпним і може розширюватись на розсуд національних судів у конкретних обставинах справи |
|  |  | не є вичерпним і може розширюватись у національному законодавстві |
| *Питання 78* | **Що з наведеного може бути доказом несвавільного позбавлення волі у розумінні п. 1 ст. 5 ЄКПЛ?** | позбавлення волі відбувається відповідно до національного закону |
|  |  | позбавлення відбувається за суб’єктивною волею слідчого |
|  |  | позбавлення волі відбувається понад 72 години без рішення суду |
|  |  | позбавлення волі відбувається не для цілей, які передбачені Конвенцією. |
| *Питання 79* | **Яка з наведених обставин не належить до умов, за яких особа може бути позбавлена волі як «психічно хвора» відповідно до ст. 5 ЄКПЛ?** | має бути достовірно доведено, що особа є психічно хворою |
|  |  | психічний розлад повинен бути такого виду або ступеня, що слугує підставою для примусового тримання у психіатричній лікарні |
|  |  | обґрунтованість тривалого тримання у психіатричній лікарні залежить від стійкості такого захворювання |
|  |  | має бути отримана згода всіх членів сім’ї особи. |
| *Питання 80* | **В якому з варіантів правильно сформульовано випадок правомірного позбавлення свободи відповідно до ст. 5 ЄКПЛ?** | законне затримання осіб для запобігання поширенню інфекційних захворювань |
|  |  | законне затримання осіб з метою охорони суспільної моралі |
|  |  | законне затримання осіб для збору інформаційних даних |
|  |  | законе затримання за борги |
| *Питання 81* | **Який з наведених випадків є прикладом правомірного обмеження права на свободу та особисту недоторканість в сенсі ст. 5 ЄКПЛ?** | затримання для видворення особи, яка на законних підставах знаходиться в країні |
|  |  | законний арешт для забезпечення виконання обов’язку, встановленого законом |
|  |  | затримання учнів після занять як засіб покарання |
|  |  | законне затримання за борги. |
| *Питання 82* | **Яка з наведених обставин затримання неповнолітніх закріплена у ст. 5 ЄКПЛ?** | затримання неповнолітнього з метою застосування наглядових заходів виховного характеру |
|  |  | затримання неповнолітнього з метою з метою допровадження його до місця навчання |
|  |  | затримання неповнолітнього з метою застосування дисциплінарного стягнення |
|  |  | затримання неповнолітнього з метою допровадження його до місця проживання |
| *Питання 83* | **Яка з зазначених обставин є законною підставою для арешту чи затримання особи, що «здійснені з метою допровадження її до компетентного судового органу» відповідно до ст. 5 ЄКПЛ?** | обґрунтована необхідність проведення судово-медичної експертизи |
|  |  | обґрунтована необхідність запобігти вчиненню особою правопорушення |
|  |  | обґрунтована необхідність доставити свідка на судове засідання |
|  |  | обґрунтована необхідність видворення з території держави |
| *Питання 84* | **Чи може оцінюватись як підневільний стан перебування особи (на підставі вироку суду) в установі позбавлення волі, яку не можна залишати і де існує обов’язкове залучення до праці, виходячи зі змісту ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини?** | це не є підневільним станом |
|  |  | це підневільний стан, оскільки праця є обов’язковою |
|  |  | це підневільний стан, оскільки виключена можливість залишення місця позбавлення волі |
|  |  | це підневільний стан, оскільки особа не надала згоди на перебування в такій установі. |
| *Питання 85* | **Чи є сама лише можливість перетину кордону підозрюваним у скоєнні злочину достатньою підставою для застосування до нього запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, виходячи зі змісту ст. 5 ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини?** | позиція Суду з цього питання не визначена |
|  |  | є достатньою підставою |
|  |  | не є достатньою підставою |
|  |  | все залежить від фізичного стану особи. |
| *Питання 86* | **Яке формулювання відображає спосіб імплементації в Конституції України наступного положення ст. 5 ЄКПЛ: «кожен, кого заарештовано або затримано, має негайно постати перед суддею чи іншою посадовою особою, якій закон надає право здійснювати судову владу, і йому має бути забезпечено розгляд справи судом упродовж розумного строку»?** | обґрунтованість затримання протягом 72 годин має бути перевірена судом |
|  |  | обґрунтованість затримання має бути перевірена прокурором протягом 24 годин |
|  |  | обґрунтованість затримання має бути перевірена судом у розумний строк |
|  |  | це положення відсутнє в Конституції України. |
| *Питання 87* | **Яке з названих прав забезпечує затриманій особі ст. 5 ЄКПЛ?** | право бути негайно і детально поінформованим про можливість внесення застави |
|  |  | право бути негайно і детально поінформованим зрозумілою для неї мовою про підстави його арешту і про будь-яке обвинувачення, висунуте проти неї |
|  |  | право ініціювати провадження щодо його звільнення |
|  |  | право на побачення з родичами та близькими |
| *Питання 88* | **Які підстави (обставини) мають вирішальне значення для вирішення національним судом питання про можливість продовження тримання особи під вартою відповідно до ст.5 ЄКПЛ?** | достатньо того, що існує обґрунтована підозра |
|  |  | обґрунтована підозра має бути доповнена новими підставами |
|  |  | достатньо того, що існує (зберігається) обґрунтована підозра, а злочин є тяжким |
|  |  | особа має бути звільнена незалежно від обставин. |
| *Питання 89* | **141. Який випадок є обмеженням права на свободу та особисту недоторканність, що не становить порушення ст. 5 ЄКПЛ?** | законний арешт або затримання особи, здійснене з метою допровадження її до компетентного судового органу за наявності обґрунтованої підозри у вчиненні нею правопорушення або якщо обґрунтовано вважається необхідним запобігти вчиненню нею правопорушення чи її втечі після його вчинення |
|  |  | затримання особи, здійснене під час перетину державного кордону з метою збору компетентними органами статистичної інформації |
|  |  | затримання особи, здійснене з метою запобігання поширенню інформації, що не відповідає встановленій у державі релігіозній або політичній доктрині |
|  |  | затримання особи, здійснене з метою примусового поміщення її до лікувальної установи за рішенням керівника вказаної установи |
| *Питання 90* | **Як визначає Європейський суд з прав людини строк, протягом якого повинна бути звільнена з-під варти особа, виправдана у вчиненні злочину?** | протягом трьох діб |
|  |  | протягом доби |
|  |  | строк має бути мінімальним |
|  |  | Європейський суд з прав людини не викладав свою правову позицію з цього приводу |
| *Питання 91* | **Чи існує у держави обов’язок, згідно з ЄКПЛ, повідомляти про місцезнаходження особи, яку було затримано правоохоронними органами?** | такого обов’язку у держави немає |
|  |  | держава зобов’язана це робити |
|  |  | це питання не врегульовано Конвенцією |
|  |  | це залежить від оперативної необхідності |
| *Питання 92* | **Чи дозволяє ЄКПЛ застосування до особи тримання під вартою як запобіжного заходу на підставі лише припущення органів слідства, що ця особа буде переховуватись від органів досудового слідства або суду?** | це питання не належить до юрисдикції цього Суду |
|  |  | позиція Суду з цих питань не визначена |
|  |  | дозволяє |
|  |  | не дозволяє |
| *Питання 93* | **Як слід оцінювати примусове перебування психічнохворої особи у лікарні закритого типу на підставі судового рішення відповідно до ст. 5 ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини?** | як позбавлення свободи |
|  |  | як покарання |
|  |  | Ст. 5 Конвенції не застосовується до такої ситуації, оскільки особа є психічнохворою |
|  |  | як медичну процедуру |
| *Питання 94* | **Яка з наведених ситуацій позбавлення свободи, передбачена у ст. 5 ЄКПЛ, належить до випадків правомірного позбавлення свободи?** | законне затримання боржників |
|  |  | законне затримання іноземців для перевірки документів |
|  |  | законне затримання наркоманів |
|  |  | законне затримання очевидців вчинення злочину. |
| *Питання 95* | **Чи визнає Європейський суд з прав людини допустимим тримання особи під вартою в якості запобіжного заходу, якщо обґрунтовано вважається необхідним запобігти її втечі після вчинення правопорушення?** | це питання не належить до юрисдикції цього Суду |
|  |  | позиція Суду з цих питань все ще не визначена |
|  |  | визнає |
|  |  | не визнає |
| *Питання 96* | **Виходячи зі змісту процесуальних гарантій ст. 5 ЄКПЛ, перед ким має негайно постати кожен, кого заарештовано або затримано?** | перед прокурором чи іншою особою, що виконує його повноваження |
|  |  | перед суддею чи іншою посадовою особою, якій законом надано право здійснювати судову владу |
|  |  | перед слідчим |
|  |  | перед омбудсменом чи його представником. |
| *Питання 97* | **На кому лежить обов’язок знати місце знаходження особи, яку було затримано правоохоронними органами, згідно зі ст. 5 ЄКПЛ?** | це обов’язок адвоката затриманої особи |
|  |  | це обов’язок родичів такої особи |
|  |  | це обов’язок держави, в якій відбулось затримання особи |
|  |  | ст. 5 Конвенції не передбачає такого обов’язку щодо жодної категорії осіб |
| *Питання 98* | **Яке з наведених положень не належить до об’єктивних факторів, що вказують на позбавлення волі відповідно до ст. 5 ЄКПЛ?** | можливість (неможливість) покинути зону обмеження |
|  |  | рівень нагляду та контролю за переміщенням особи |
|  |  | дисциплінарні заходи, що накладалися у в’язниці і впливають на умови утримання під вартою |
|  |  | ступінь ізоляції і наявність соціальних контактів. |
| *Питання 99* | **Що є підставою вважати законним обмеження свободи особи для запобігання поширенню інфекційних захворювань відповідно до статті 5 ЄКПЛ?** | наявність загрози для життя та здоров’я особи |
|  |  | наявність загрози поширення інфекційних захворювань для безпеки населення |
|  |  | необхідність термінового примусового надання медичної допомоги інфікованій особі |
|  |  | необхідність запобігти поширенню конференційної медичної інформації |
| *Питання 100* | **Як Європейський суд з прав людини тлумачить термін «негайно» в контексті поінформованості особи про підстави її арешту і про будь-яке обвинувачення, висунуте проти неї, що передбачено статтею 5 ЄКПЛ?** | як обов’язок повідомляти про причини затримання в момент арешту |
|  |  | як обов’язок повідомляти про причини затримання протягом декількох годин |
|  |  | як обов’язок повідомляти про причини затримання протягом трьох діб |
|  |  | як обов’язок письмово повідомити компетентні органи |
| *Питання 101* | **Коли починається період, який слід брати до уваги при визначенні строку тримання під вартою в очікуванні суду відповідно до ст. 5 ЄКПЛ?** | з моменту пред’явлення обвинувачення |
|  |  | з дня затримання особи |
|  |  | з моменту винесення вироку судом |
|  |  | жодна з відповідей не є правильною. |
| *Питання 102* | **Що з наведеного не може бути підставою для відмови у заміні тримання під вартою (як запобіжного заходу) на заставу, виходячи з практики Європейського суду з прав людини?** | ризик того, що підсудний не з’явиться в судове засідання |
|  |  | ризик того, що підсудний буде вживати заходів для перешкоджання відправленню правосуддя |
|  |  | ризик скоєння нового правопорушення та/або порушення громадського порядку |
|  |  | відсутність хронічних захворювань, що перешкоджають триманню під вартою. |
| *Питання 103* | **Якою із наведених гарантій, відповідно до ст. 5 ЄКПЛ може бути обумовлене звільнення особи з-під варти під час кримінального провадження?** | особа має виплатити компенсацію потерпілому |
|  |  | особа має виплатити штраф до державного бюджету |
|  |  | особа відшкодує збитки, завдані правопорушенням |
|  |  | особа з’явиться на судове засідання |
| *Питання 104* | **Яка з перерахованих нижче обставин може бути, згідно зі ст.5 ЄКПЛ, підставою для відмови у звільненні затриманої особи під заставу?** | особливості характеру злочину, у вчиненні якого обвинувачується особа (тяжкість злочину) |
|  |  | відповідальне службове становище особи |
|  |  | ризик того, що особа вживатиме заходів для перешкоджання відправленню правосуддя |
|  |  | всі відповіді є правильними. |
| *Питання 105* | **Як Європейський суд з прав людини оцінює випадки застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на невизначений період?** | позиція Суду з цього питання не визначена |
|  |  | це визнається порушенням права на свободу |
|  |  | оцінка таких ситуацій належить до компетенції виключно національних судів |
|  |  | жоден варіант відповіді не є правильним |
| *Питання 106* | **Що з наведеного може бути свідченням того, що особа «позбавлена волі» в розумінні ст. 5 ЄКПЛ?** | сам лише факт тримання особи в обмеженому просторі |
|  |  | добровільне перебування особи в обмеженому просторі протягом тривалого часу |
|  |  | відсутність достовірної згоди особи на її перебування будь-де |
|  |  | тримання особи в обмеженому просторі протягом значного періоду часу при відсутності достовірної згоди особи на таке тримання |
| *Питання 107* | **Яка з наведених обставин, відповідно до ст. 5 ЄКПЛ, не може визнаватись належною для обґрунтування застосування тримання під вартою як запобіжного заходу?** | особа могла перешкоджати розслідуванню, зокрема, впливаючи на свідків та інших осіб |
|  |  | особа могла ухилятися від слідства та суду |
|  |  | особа могла повторно вчинити злочин |
|  |  | особа не визнавала своєї провини та відмовлялася давати свідчення. |
| *Питання 108* | **Що з наведеного може визнаватися належною підставою для судового рішення про заміну особистого зобов’язання на тримання під вартою з огляду на вимоги ст.5 ЄКПЛ?** | прояви неповаги до суду (зневажливе ставлення до суду) |
|  |  | відмова особи назвати свою адресу у судовому засіданні |
|  |  | запізнення на судове засідання (на 20 хв.) |
|  |  | жодна з наведених обставин не може визнаватись належною підставою |
| *Питання 109* | **Ризик повторного скоєння правопорушення національними судами часто визнається підставою для тримання підсудного під вартою. Виходячи з практики Європейського Суду з прав людини, що з наведеного не визнається підставою для обґрунтування наявності такого ризику?** | відсутність сім’ї чи роботи |
|  |  | наявність судимостей |
|  |  | явні ознаки можливості скоєння нового правопорушення |
|  |  | серйозність обвинувачення. |
| *Питання 110* | **Виходячи з практики Європейського Суду з прав людини, що з наведеного може бути підставою для відмови у заміні тримання під вартою на заставу?** | ризик того, що підсудний не з’явиться в судове засідання |
|  |  | ризик того, що підсудний буде давати коментарі у ЗМІ |
|  |  | ризик того що підсудний не визнає вину |
|  |  | ризик того, що підсудний буде довгий час ознайомлюватись з матеріалами справи. |
| *Питання 111* | **Чи можна вважати позбавленням волі (за змістом ст. 5 ЄКПЛ) застосування до осіб, які відбувають покарання у виді позбавлення волі, дисциплінарних заходів у вигляді поміщення в карцер, дисциплінарний ізолятор або аналогічні приміщення?** | так, це позбавлення волі |
|  |  | ні, це лише зміна умов тримання під вартою |
|  |  | це не позбавлення волі, а нелюдське поводження |
|  |  | це рабство та примусова праця. |
| *Питання 112* | **Які з наведених ознак НЕ є доказами того, що особа «позбавлена волі» (за змістом ст. 5 ЄКПЛ)?** | поміщення людини в певний обмежений простір |
|  |  | неможливість залишити зону обмеження |
|  |  | наявність примусу з боку уповноважених осіб, що проводять позбавлення волі |
|  |  | наявність письмової згоди на таке поміщення |
| *Питання 113* | **Якою є позиція Європейського суду з прав людини щодо обрання особі запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на підставі підозри, що вона буде переховуватись від органів досудового слідства або суду, якщо вона надала реальні гарантії, що не втече?** | це питання не підпадає під юрисдикцію Суду |
|  |  | рішення суду держави-учасниці Конвенції не підлягає перегляду |
|  |  | таку особу слід звільнити |
|  |  | гарантії, надані особою, не можуть мати значення. |
| *Питання 114* | **Яка з наведених обставин НЕ є правомірним обмеженням права на доступ до суду відповідно до ст.6 ЄКПЛ?** | обмежені терміни позовної давності |
|  |  | забезпечення судових витрат |
|  |  | забезпечення вимоги щодо представництва |
|  |  | через релігійні переконання. |
| *Питання 115* | **Чи несе держава, відповідно до ст.6 ЄКПЛ, відповідальність за дії офіційно призначеного представника (адвоката) особи, що обвинувачується у вчиненні злочину?** | держава несе відповідальність за дії призначеного самою державою представника |
|  |  | держава несе відповідальність за дії представника, що призначений приватно |
|  |  | держава несе відповідальність за дії офіційно призначеного представника незалежно від того, чи захисник призначений державою, чи приватно |
|  |  | держава не несе відповідальність за дії офіційно призначеного представника |
| *Питання 116* | **Чи, відповідно до ст.6 ЄКПЛ, суперечить принципу «заснованності на законних підставах» автоматичне продовження терміну повноважень суддів на невизначений термін та відкладення їх повторного призначення?** | ні, однозначно не суперечить |
|  |  | так, однозначно суперечить |
|  |  | суперечить лише у конкретно встановлених Конвенцією випадках |
|  |  | не суперечить, якщо таке положення передбачено у внутрішньодержавному праві |
| *Питання 117* | **Чи передбачає ст. 6 ЄКПЛ гарантії надання учасникам будь-якого судового розгляду безоплатної правової допомоги?** | так, це є обов’язковою гарантією будь-якого судового провадження |
|  |  | така гарантія стосується лише осіб, що обвинувачуються у вчиненні кримінального правопорушення |
|  |  | така гарантія стосується лише учасників цивільного провадження |
|  |  | Конвенція взагалі не передбачає надання безоплатної правової допомоги |
| *Питання 118* | **Чи може особа претендувати на статус жертви порушення права на справедливий суд, яке, на її думку, мало місце протягом провадження, якщо за результатами такого провадження її було виправдано або справу було закрито?** | якщо таке порушення мало місце, то незалежно від результатів провадження особа має статус жертви порушення |
|  |  | як правило, особа в такому випадку статус жертви мати не може |
|  |  | Європейський суд з прав людини не розглядав це питання |
|  |  | статус жертви порушення особа може отримати лише на підставі рішення національного суду. |
| *Питання 119* | **Що з наведеного належить до складових права обвинуваченого на ефективну участь у судовому розгляді справи щодо себе, яке Європейський суд з прав людини визнає обов’язковим елементом права на справедливий суд?** | право вибору часу засідання |
|  |  | право коментувати справу в ЗМІ |
|  |  | право розуміти та коментувати своїм захисникам хід провадження |
|  |  | право залучати суддю ЄСПЛ. |
| *Питання 120* | **Як слід оцінювати відмову особі, обвинувальний акт щодо якої направлено до суду, у доступі до документів кримінального провадження щодо неї, виходячи зі змісту прав, що захищені ЄКПЛ?** | це порушення права на справедливий суд |
|  |  | це порушення права на доступ до публічної інформації |
|  |  | це порушення права повагу до приватного життя |
|  |  | таке обмеження не є порушенням якихось прав. |
| *Питання 121* | **Яке з названих прав не належить до мінімальних прав обвинуваченого згідно з принципами ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод?** | бути негайно і детально поінформованим зрозумілою для нього мовою про характер і причину обвинувачення проти нього |
|  |  | мати достатньо часу і можливостей для підготовки свого захисту |
|  |  | захищати себе особисто чи використовувати правову допомогу захисника, обраного на власний розсуд, або — якщо він не має достатніх коштів для оплати правової допомоги захисника — одержувати таку допомогу безоплатно, якщо цього вимагають інтереси правосуддя |
|  |  | отримувати кошти з державного бюджету для оплати послуг захисника на власний вибір. |
| *Питання 122* | **За яких умов порушенням права на справедливий суд буде визнаватися використання у судовому провадженні доказів, що були отримані з порушенням вимог національного закону, виходячи зі змісту ст. 6 ЄКПЛ?** | ст. 6 Конвенції не передбачає оцінку допустимості доказів |
|  |  | лише за умови, що такі порушення були істотними |
|  |  | будь-яке порушення вимог національного закону є підставою для визнання доказів недопустимими |
|  |  | порушення таких вимог не впливає на вирішення питання про допустимість доказів. |
| *Питання 123* | **Яке з наведених визначень відповідає положенням ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини щодо змісту права не свідчити проти себе (в кримінальному процесі)?** | право не надавати свідчення проти себе є абсолютним |
|  |  | право не надавати свідчення проти себе не виключає із кримінального провадження отриманих від обвинуваченого у результаті застосування елементів примусу даних, що існують незалежно від волі підозрюваного, таких як документи, зразки крові, дихання, сечі і тканини для аналізу ДНК |
|  |  | право не надавати свідчення проти себе не виключає можливості надання таких свідчень внаслідок катування, жорстокого, нелюдського або такого, що принижує гідність особи, поводження або погрози застосування такого поводження |
|  |  | право не надавати свідчення проти себе виключає із кримінального провадження свідчення, отримані від обвинуваченого у результаті застосування елементів будь-якого примусу. |
| *Питання 124* | **Яке з визначень найбільш точно передає тлумачення Європейським судом з прав людини змісту принципу змагальності процесу як складової права на справедливий суд (ст. 6 ЄКПЛ)?** | наявність гарантій присутності сторони на всіх стадіях судового розгляду |
|  |  | наявність у сторін однакового часу для виступів |
|  |  | можливість задавати питання іншій стороні |
|  |  | можливість ознайомитися з усіма доказами та зауваженнями іншої сторони та відповісти на них. |
| *Питання 125* | **Чи відповідає «принципу публічності проголошення судового рішення» (ст. 6 ЄКПЛ) оприлюднення повного тексту рішення касаційного суду шляхом його розміщення в загальнодоступній базі (реєстрі) судових рішень (без проголошення під час розгляду)?** | не відповідає |
|  |  | відповідає |
|  |  | ці аспекти процесу не є предметом розгляду за критеріями статті 6 |
|  |  | жоден з варіантів не є правильним. |
| *Питання 126* | **Що з наведеного є порушенням права на справедливий суд відповідно до ст. 6 ЄКПЛ?** | відмова особі у доступі до матеріалів кримінального провадження |
|  |  | відмова особі у доступі до матеріалів наглядового провадження |
|  |  | відмова у доступі до даних відеоспостереження у приміщенні суду |
|  |  | жоден з варіантів не є правильним. |
| *Питання 127* | **Яка з наведених умов може бути підставою для вступу прокурора у цивільний процес на стороні одного із учасників (фізичної особи), виходячи зі ст.6 ЄСПЛ?** | наявність потреби захисту порушеного права будь-якої людини |
|  |  | наявність потреби захисту порушеного права особи, що належить до вразливих категорій (інваліди тощо) |
|  |  | складність справи |
|  |  | прокурор сам може визначити можливість участі в такому провадженні. |
| *Питання 128* | **Чи має держава обов’язок забезпечувати безкоштовну правову допомогу у кожному спорі, що стосується «цивільних прав» відповідно до ст. 6 ЄКПЛ?** | Ст. 6 Конвенції встановлює, що держава має забезпечувати безкоштовну правову допомогу у кожному спорі, що стосується «цивільних прав» |
|  |  | Ст. 6 Конвенції не встановлює, що держава має забезпечувати безкоштовну правову допомогу у кожному спорі, що стосується «цивільних прав» |
|  |  | Ст. 6 Конвенції передбачає, що держава має забезпечувати безкоштовну правову допомогу у спорі, що стосується соціальних виплат |
|  |  | Ст. 6 Конвенції передбачає, що держава має забезпечувати безкоштовну правову допомогу у спорі, що стосується відновлення порушеного права власності. |
| *Питання 129* | **Яка з наведених обставин не може бути підставою для обмеження публічності судового розгляду (обмеження доступу преси та публіки) відповідно до ст. 6 ЄКПЛ?** | якщо це може зашкодити інтересам правосуддя |
|  |  | якщо це потрібно для захисту приватного життя |
|  |  | якщо цього вимагають інтереси підтримання обороноздатності країни |
|  |  | якщо цього вимагають інтереси національної безпеки. |
| *Питання 130* | **Які з названих процесуальних гарантій НЕ відносяться до прав обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення відповідно до змісту ст. 6 ЄКПЛ?** | вимагати виклику свідків захисту |
|  |  | допитувати свідків обвинувачення |
|  |  | вимагати допиту свідків обвинувачення |
|  |  | проводити слідчі дії та збирати докази. |
| *Питання 131* | **Що з наведеного може бути обставиною, необхідною для надання безоплатної правової допомоги особі, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, виходячи зі змісту ст. 6 ЄКПЛ?** | брак достатніх коштів для залучення захисника |
|  |  | складність та багатоепізодність справи |
|  |  | перебування особи під вартою |
|  |  | бажання близьких осіб |
| *Питання 132* | **Що може бути підставою надання безоплатної правової допомоги особі, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, виходячи зі змісту ст. 6 ЄКПЛ?** | сам факт звернення за коштами для оплати послуг захисника |
|  |  | відсутність коштів у поєднанні з наявністю інтересів правосуддя щодо надання безоплатної правової допомоги такій особі |
|  |  | відсутність фактів нанесення збитків державі внаслідок правопорушення, у вчиненні якого обвинувачується особа |
|  |  | жодна з названих обставин. |
| *Питання 133* | **Яка з наведених обставин, виходячи зі змісту ст. 6 ЄКПЛ, може бути підставою надання безоплатної допомоги перекладача особі, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення?** | особа відмовляється розмовляти |
|  |  | національний суд не має повноважень щодо призначення допомоги перекладача |
|  |  | особа не розуміє мови, яка використовується у суді або не розмовляє нею |
|  |  | безоплатна допомога перекладача ст. 6 Конвенції не передбачена. |
| *Питання 134* | **Виходячи зі змісту процесуальних гарантій ст. 6 ЄКПЛ, які види безоплатної допомоги можуть надаватись особі, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення?** | безоплатна допомога перекладача |
|  |  | безоплатна соціально-реабілітаційна допомога |
|  |  | безоплатна профорієнтаційна допомога |
|  |  | усі названі види безоплатної допомоги. |
| *Питання 135* | **В якій із наведених ситуацій є порушення принципу рівності сторін судового провадження (ст. 6 ЄКПЛ)?** | прокурор втрутився у провадження для підтримки однієї із сторін |
|  |  | необхідно сплатити судового збору для захисту своїх прав у суді |
|  |  | у однієї сторони наявно декількох представників |
|  |  | винесено рішення не на користь позивача. |
| *Питання 136* | **До якого моменту, відповідно до змісту ст. 6 ЄКПЛ, вважається невинуватою особа, яку обвинувачено у скоєнні кримінального правопорушення?** | доки вона не отримає копію судового рішення |
|  |  | доки цього не встановить Європейський суд з прав людини |
|  |  | до моменту направлення до суду обвинувального акту |
|  |  | доки її вину не буде доведено у законному порядку |
| *Питання 137* | **Що з наведеного, відповідно до статті 6 ЄКПЛ, належить до процесуальних прав, які має кожен, кого обвинувачено у вчиненні кримінального правопорушення?** | мати час і можливості проводити слідчі дії |
|  |  | мати можливість клопотати про заміну невідбутої частини покарання |
|  |  | мати можливість оскарження обвинувального акту |
|  |  | захищати себе особисто чи використовувати юридичну допомогу захисника, вибраного на власний розсуд. |
| *Питання 138* | **Що означає принцип презумпції невинуватості, передбачений у ст. 6 ЄКПЛ?** | кожен, кого обвинувачено у вчиненні кримінального правопорушення, вважається невинуватим доти, доки йому не пред’явлене обвинувачення |
|  |  | кожен, кого обвинувачено у вчиненні кримінального правопорушення, вважається невинуватим доти, доки його вину не буде доведено в законному порядку |
|  |  | кожен, кого обвинувачено у вчиненні кримінального правопорушення, вважається невинуватим доти, доки не буде пред’явлена підозра |
|  |  | кожен, кого обвинувачено у вчиненні кримінального правопорушення, вважається невинуватим доти, доки не відбуде покарання |
| *Питання 139* | **Яке з перелічених нижче прав обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення не передбачене статтею 6 «Право на справедливий суд» Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод?** | мати час і можливості, необхідні для підготовки свого захисту |
|  |  | захищати себе особисто чи використовувати юридичну допомогу захисника |
|  |  | вимагати перевірки обґрунтованості затримання |
|  |  | допитувати свідків обвинувачення |
| *Питання 140* | **Чи є саме по собі збирання доказів судом за власною ініціативою порушенням права на справедливий судовий розгляд згідно зі ст. 6 ЄКПЛ?** | це в будь-якому випадку є порушенням ст. 6 ЄКПЛ |
|  |  | це не є порушенням ст. 6 ЄКПЛ, якщо відповідне положення передбачене стосовно певних категорій справ |
|  |  | це не є порушенням ст. 6 ЄКПЛ, якщо суд має загальну юрисдикцію |
|  |  | це не є порушенням ст. 6 ЄКПЛ |
| *Питання 141* | **Яким із перерахованих нижче критеріїв керується Європейський суд з прав людини при визначенні рівня незалежності судового органу відповідно до ст. 6 ЄКПЛ?** | процедурою призначення на посаду судді |
|  |  | кількістю обвинувальних вироків |
|  |  | відсутністю юридичної відповідальності судді за винесення завідомо неправосудного рішення |
|  |  | майновим станом судді |
| *Питання 142* | **За яких умов призначення голови суду органом державної виконавчої влади не буде порушенням принципу незалежності суду, виходячи зі змісту ст. 6 ЄКПЛ та практики Європейського Суду з прав людини?** | у будь-якому випадку це є порушенням принципу незалежності суду |
|  |  | таке призначення є сумісним з принципом незалежності суду в будь-якому випадку |
|  |  | якщо після призначення голова суду виконує свої повноваження незалежно і без тиску, не отримує і не виконує вказівок виконавчої влади |
|  |  | за умови, що голова суду не виконує суддівських повноважень. |
| *Питання 143* | **Відповідно до практики Європейського суду з прав людини, що з наведеного дозволяє визнавати допустимим доказом показання з чужих слів?** | наявність свідчень на користь сторони захисту |
|  |  | рівність можливостей захисту та обвинувачення використовувати показання з чужих слів |
|  |  | жодні обставини не дають можливості визнавати такий доказ допустимим |
|  |  | використання показань з чужих слів є допустимими за будь-яких умов. |
| *Питання 144* | **В якій з наведених ситуацій не порушується принцип презумпції невинуватості, виходячи зі змісту ч. 2 ст. 6 ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини?** | заява прокурора про те, що певна особа підозрюється у вчиненні злочину |
|  |  | заява прокурора (до вироку суду) про те, що певна особа скоїла злочин |
|  |  | заява прокурора про підозру у винуватості після виправдувального вироку |
|  |  | у всіх ситуаціях порушується принцип презумпції невинуватості |
| *Питання 145* | **Виходячи зі змісту ст. 6 ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини, що є умовою визнання упередженим судді, що до призначення на посаду судді працював в органах прокуратури,?** | достатньо факту зайняття посади у прокуратурі |
|  |  | зайняття посади, що була безпосередньо пов’язана з представництвом інтересів держави або громадян у суді |
|  |  | участь у судовому провадженні у тій же справі, до якої він був причетним під час роботи у прокуратурі |
|  |  | упередженість не може бути визнана в цьому випадку за жодних умов |
| *Питання 146* | **Який з наведених органів відповідає критеріям «створеного відповідно до закону суду», що передбачені у ст. 6 ЄКПЛ?** | суд, у складі якого було двоє суддів (із трьох), що відповідно до закону вже не могли розглядати справи |
|  |  | суд, у складі якого було двоє суддів-непрофесіоналів (із трьох), які не пройшли процедуру жеребкування при формуванні складу суду |
|  |  | суд ad hoc, що створений відповідно до антикорупційного закону |
|  |  | жоден з цих органів не може визнаватись судом. |
| *Питання 147* | **Чи може держава нести відповідальність за неналежну якість правової допомоги (особі, обвинуваченій у вчиненні кримінального правопорушення) адвокатом, що призначений відповідно до гарантій ст. 6 ЄКПЛ?** | так, держава має нести відповідальність |
|  |  | для відповідальності держави підстави відсутні |
|  |  | Конвенція не містить обов’язкової гарантії безоплатності правової допомоги |
|  |  | жоден з варіантів відповіді не є правильним. |
| *Питання 148* | **Яка з наведених обставин може бути підставою для визнання обов’язковості надання безоплатної правової допомоги учасникам цивільного провадження, виходячи зі змісту ст. 6 ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини?** | надання безоплатної правової допомоги є обов’язковим за будь-яких умов |
|  |  | надання безоплатної правової допомоги взагалі не передбачено |
|  |  | обов’язковою така гарантія може бути за умови існування у цивільному процесуальному законодавстві обов’язкової вимоги мати представника у суді |
|  |  | жоден варіант відповіді не є правильним |
| *Питання 149* | **Що з наведеного є неправомірним обмеженням права на доступ до суду як елементу права на справедливий суд згідно зі ст. 6 ЄКПЛ?** | установлення термінів позовної давності |
|  |  | установлення вимоги щодо сплати судових витрат |
|  |  | будь-яке фактичне обмеження доступу до суду є порушенням права на справедливий суд |
|  |  | надмірний формалізм у тлумаченні процесуальних норм. |
| *Питання 150* | **Які обмеження, відповідно до вимог ЄКПЛ, можуть встановлюватись щодо допуску преси і публіки на судові засідання?** | преса і публіка не можуть бути не допущені в зал засідань |
|  |  | преса і публіка можуть бути не допущені в зал засідань протягом усього судового розгляду або його частини в інтересах моралі, громадського порядку чи національної безпеки в демократичному суспільстві, якщо того вимагають інтереси неповнолітніх або захист приватного життя сторін, або – тією мірою, що визнана судом суворо необхідною, – коли за особливих обставин публічність розгляду може зашкодити інтересам правосуддя |
|  |  | недопущення публіки в зал судових засідань можливе лише в інтересах моралі, громадського порядку чи національної безпеки в демократичному суспільстві, проте недопущення преси є неможливим |
|  |  | недопущення преси в зал судових засідань можливе лише в інтересах моралі, громадського порядку чи національної безпеки в демократичному суспільстві, проте недопущення публіки є неможливим. |
| *Питання 151* | **Яке право, відповідно до вимог ЄКПЛ, має обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення?** | бути негайно і детально поінформованим зрозумілою для нього мовою про характер і причини обвинувачення, висунутого проти нього |
|  |  | протягом розумного строку, але не більше, ніж через 12 годин після набуття статусу обвинуваченого, бути поінформованим зрозумілою для нього мовою про характер і причини обвинувачення, висунутого проти нього |
|  |  | бути негайно і детально поінформованим мовою, якою ведеться кримінальне судочинство в країні, про характер і причини обвинувачення, висунутого проти нього |
|  |  | протягом розумного строку, але не більше, ніж через 12 годин після набуття статусу обвинуваченого, бути поінформованим мовою, якою ведеться кримінальне судочинство в країні про характер і причини обвинувачення, висунутого проти нього. |
| *Питання 152* | **Що, відповідно до ЄКПЛ, НЕ віднесено до прав обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення?** | право захищати себе особисто |
|  |  | право використовувати юридичну допомогу захисника, вибраного на власний розсуд |
|  |  | за браком достатніх коштів для оплати юридичної допомоги захисника - одержувати таку допомогу безоплатно, коли цього вимагають інтереси правосуддя |
|  |  | право отримувати від держави компенсацію оплати юридичної допомоги. |
| *Питання 153* | **Яке право, відповідно до вимог ЄКПЛ, має обвинувачений, який не розуміє мови, що використовується в суді, або не розмовляє нею?** | використовувати виключно допомогу оплачуваного перекладача, наданого посольством відповідної держави |
|  |  | одержувати безоплатну допомогу перекладача |
|  |  | отримувати письмовий переклад судових прес-релізів |
|  |  | вимагати письмовий переклад тексту обвинувальної промови прокурора в суді |
| *Питання 154* | **Елементом якого права, передбаченого ЄКПЛ, є презумпція невинуватості?** | права на життя |
|  |  | права не бути підданим катуванню або нелюдському чи такому, що принижує гідність, поводженню або покаранню |
|  |  | права на справедливий суд |
|  |  | права на повагу до приватного і сімейного життя. |
| *Питання 155* | **Що має вчинити національний суд для того, щоб визнати обвинуваченого таким, що відмовився від важливих процесуальних гарантій, передбачених ЄКПЛ?** | отримати відповідне клопотання прокурора |
|  |  | нічого, процесуальні гарантії діють незалежно від волі обвинуваченого або дій суду |
|  |  | практика Європейського суду з прав людини не дає відповіді на це питання |
|  |  | переконатись, що обвинувачений здатний розумно передбачити наслідки своїх дій |
| *Питання 156* | **Що з наведеного, відповідно до ЄКПЛ, НЕ належить до процесуальних прав, які має кожен, кого обвинувачують у вчиненні кримінального правопорушення?** | право надавати правову допомогу іншим особам, яких обвинувачують у вчиненні того ж кримінального правопорушення |
|  |  | право вимагати виклику і допиту свідків захисту на тих самих умовах, що і свідків обвинувачення |
|  |  | право одержувати безоплатну допомогу перекладача |
|  |  | право мати час і можливості, необхідні для підготовки свого захисту |
| *Питання 157* | **У чому полягало порушення статті 6 ЄКПЛ, констатоване у справі ЄСПЛ «Жуковський проти України»?** | незабезпеченні присутності заявника у судових засіданнях в порядку касації |
|  |  | незабезпеченні права заявника на захист при адміністративному затриманні |
|  |  | необґрунтованому обмеженні права заявника на допит свідків, свідчення яких були вирішальними у справі |
|  |  | нерозумній тривалості звернення вироку до виконання |
| *Питання 158* | **У якій зі справ ЄСПЛ НЕ визнав порушення статті 6 ЄКПЛ в зв’язку з тим, що у справі могла мати місце провокація злочину?** | «Раманаускас №2 проти Литви» |
|  |  | «Тейшейра де Кастро проти Португалії» |
|  |  | «Ваньян проти Росії» |
|  |  | «Раманаускас №1 проти Литви» |
| *Питання 159* | **Які з названих процесуальних гарантій має кожний обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення відповідно до змісту ст. 6 ЄКПЛ?** | вимагати виклику свідків захисту на тих самих умовах, що й свідків обвинувачення |
|  |  | допитувати прокурора |
|  |  | вимагати надання копій всіх процесуальних документів |
|  |  | вимагати обов’язкового затвердження угоди про визнання винуватості |
| *Питання 160* | **Що з наведеного може бути підставою надання безоплатної правової допомоги особі, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, з огляду на зміст ст. 6 ЄКПЛ?** | брак достатніх коштів для оплати юридичної допомоги захисника, коли цього вимагають інтереси правосуддя |
|  |  | складність справи |
|  |  | перебування особи під вартою |
|  |  | ризик порушення розумних строків розгляду провадження |
| *Питання 161* | **Які види безоплатної допомоги можуть надаватись особі, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, з огляду на зміст процесуальних гарантій ст. 6 ЄКПЛ?** | безоплатна допомога перекладача |
|  |  | безоплатна допомога нотаріуса |
|  |  | безоплатна психологічна допомога |
|  |  | усі названі види безоплатної допомоги. |
| *Питання 162* | **У яких випадках можливе позбавлення права на справедливий суд, передбаченого ст. 6 ЄКПЛ?** | в умовах військових дій або стихійного лиха на території держави |
|  |  | за наявності згоди суспільства |
|  |  | за наявності згоди парламенту |
|  |  | особу не може бути позбавлено права на справедливий суд. |
| *Питання 163* | **До якого моменту, відповідно до ст. 6 ЄКПЛ, вважається невинуватою особа, яку обвинувачено у скоєнні кримінального правопорушення?** | до моменту підписання обвинувального акту |
|  |  | до надання зізнавальних показів у скоєнні кримінального правопорушення |
|  |  | до моменту винесення Європейським судом з прав людини відповідного рішення |
|  |  | доки її вину не буде доведено у законному порядку. |
| *Питання 164* | **Яке право НЕ входить до переліку прав, якими щонайменше наділений обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення відповідно до ст.6 ЄКПЛ?** | бути негайно і детально поінформованим зрозумілою для нього мовою про характер і причини обвинувачення, висунутого проти нього |
|  |  | мати час і можливості, необхідні для підготовки свого захисту |
|  |  | захищати себе особисто чи використовувати юридичну допомогу захисника, вибраного на власний розсуд, або – за браком достатніх коштів для оплати юридичної допомоги захисника – одержувати таку допомогу безоплатно, коли цього вимагають інтереси правосуддя |
|  |  | використовувати послуги спеціаліста. |
| *Питання 165* | **Що з наведеного відповідає змісту ст. 7 ЄКПЛ і не становить порушення прав людини?** | визнання особи винною за дії, що на момент вчинення не становили порушення відповідно до національного закону |
|  |  | призначення суворішого покарання ніж те, що підлягало застосуванню на час вчинення кримінального правопорушення |
|  |  | визнання особи винною за бездіяльність, що на момент вчинення не становила порушення відповідно до національного закону |
|  |  | покарання особи за будь-яку дію чи бездіяльність, яка на час її вчинення становила кримінальне правопорушення відповідно до загальних принципів права, визнаних цивілізованими націями |
| *Питання 166* | **Чи поширюється дія ст. 8 ЄКПЛ (в частині положень щодо недоторканності житла) на будинок особи, що був збудований без отримання необхідних дозволів та не має державної реєстрації?** | поширюється без обмежень |
|  |  | поширюється за умови, що при його будівництві були виконані будівельні норми щодо житла |
|  |  | поширюється за умови, що особа вже подала заяву на легалізацію такого житла |
|  |  | не поширюється. |
| *Питання 167* | **Чи поширюється дія ст. 8 ЄКПЛ на житлову нерухомість особи, яка знаходиться у її власності, але не використовується для проживання?** | поширюється без обмежень |
|  |  | не поширюється |
|  |  | поширюється з умови, що особа може довести відсутність у неї іншого житла |
|  |  | поширюється за умови, що особа проживає там більше 60 діб на рік. |
| *Питання 168* | **Як має оцінюватись відсутність у законодавстві зобов’язань держави щодо повідомлення особи про застосування щодо неї таємного спостереження (перевірка кореспонденції тощо) після завершення відповідних заходів, виходячи зі змісту ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини?** | це питання не відноситься до предметної юрисдикції Європейського Суду з прав людини |
|  |  | держава вправі вирішувати це питання без урахування положень Конвенції |
|  |  | це становитиме порушення Конвенції, якщо посадові особи будуть діяти у такий спосіб |
|  |  | це не буде порушенням ні за яких умов. |
| *Питання 169* | **За яких умов присутність студентів-медиків під час пологів у пологовому відділенні лікарні не буде становити порушення права на приватність породіллі (ст. 8 ЄКПЛ)?** | якщо адміністрація лікарні під час оформлення жінки повідомить про проведення навчальних занять в лікарні |
|  |  | за наявності згоди жінки на присутність студентів під час пологів |
|  |  | за наявності згоди чоловіка цієї жінки на присутність студентів під час пологів |
|  |  | це не є порушенням. |
| *Питання 170* | **Які з наведених видів приміщень підпадають під захист як «житло» (за змістом положень щодо поваги до житла у ст. 8 ЄКПЛ)?** | традиційна ромська оселя |
|  |  | публічне місце |
|  |  | недобудований будинок, в якому ніхто не проживає |
|  |  | міський парк. |
| *Питання 171* | **Чому захист, що передбачений ст. 8 ЄКПЛ, поширюється і на зображення особи?** | це прямо передбачено в ст. 8 Конвенції |
|  |  | зображення відображає унікальні риси особи і дозволяє відрізняти її від інших |
|  |  | це прямо передбачено національним цивільним законодавством |
|  |  | конвенційний захист не поширюється на зображення особи |
| *Питання 172* | **Який спосіб дій органів державної влади передбачає право на повагу до приватного і сімейного життя, визначене ЄКПЛ?** | органи державної влади не можуть втручатись у здійснення цього права, за винятком випадків, коли втручання здійснюється згідно із законом і є необхідним у демократичному суспільстві в інтересах національної та громадської безпеки чи економічного добробуту країни, для запобігання заворушенням чи злочинам, для захисту здоров’я чи моралі або для захисту прав і свобод інших осіб |
|  |  | органи державної влади не можуть втручатись у здійснення цього права, окрім випадків, коли держава-учасниця подала заяву про відступ від конвенційних зобов’язань |
|  |  | органи державної влади можуть втручатися у здійснення цього права лише шляхом отримання дозволу суду на доступ до особистої кореспонденції |
|  |  | органи державної влади виключно за необхідності для запобігання злочинам чи іншим протиправним діям можуть втручатися у це право. |
| *Питання 173* | **У здійснення якого з прав, гарантованих ЄКПЛ, можливе втручання органів державної влади в інтересах економічного добробуту країни?** | права на життя |
|  |  | права на свободу вираження поглядів |
|  |  | права на справедливий суд |
|  |  | права на повагу до приватного і сімейного життя. |
| *Питання 174* | **У яких випадках органи державної влади можуть втручатись в права, гарантовані ст. 8 ЄКПЛ?** | коли втручання здійснюється згідно із законом і в суспільних інтересах |
|  |  | коли втручання можливо оскаржити до безстороннього суду і отримати обґрунтоване рішення протягом розумного строку |
|  |  | коли втручання здійснюється згідно із законом і є необхідним у демократичному суспільстві в інтересах, вказаних у статті 8 |
|  |  | коли державний орган діє у порядку та спосіб, передбачений законом. |
| *Питання 175* | **Чи становитиме наявність надмірно загальних формулювань в постановах про дозвіл на обшук порушення права, гарантованого ст.8 ЄКПЛ?** | ні, не становитиме, вимоги ЄКПЛ не розповсюджуються на зміст процесуальних документів |
|  |  | так, становитиме, такі формулювання надають органу влади, який проводив обшук, нічим не обґрунтовану свободу розсуду при встановленні необхідного обсягу обшуку |
|  |  | дане питання жодного разу не розглядалось Європейським судом з прав людини |
|  |  | ні, не становитиме, в такому випадку відсутнє саме втручання в конвенційне право |
| *Питання 176* | **Що з наведеного є складовими права на повагу до приватного і сімейного життя, захищеного ст. 8 ЄКПЛ?** | виключно приватне і сімейне життя |
|  |  | виключно приватне, сімейне життя та житло особи, яке перебуває у його/її власності |
|  |  | приватне і сімейне життя, житло і кореспонденція особи |
|  |  | приватне і сімейне життя, власні думки і погляди. |
| *Питання 177* | **Що з наведеного є складовою права на повагу до приватного і сімейного життя відповідно до ст. 8 ЄКПЛ?** | заборона вимоги оприлюднювати свої переконання |
|  |  | право на повагу до житла |
|  |  | право змінювати свої переконання |
|  |  | заборона примусового позбавлення волі. |
| *Питання 178* | **Чи передбачає можливість обмеження право на повагу до приватного і сімейного життя, визначене у ЄКПЛ?** | не передбачає, воно є абсолютним |
|  |  | передбачає на підставах, що визначаються на розсуд державних органів та їх представників |
|  |  | передбачає на підставах, що визначені самою Конвенцією |
|  |  | передбачає, але лише в умовах надзвичайного або воєнного стану |
| *Питання 179* | **Що з наведеного є складовими права на повагу до приватного і сімейного життя відповідно до ЄКПЛ?** | право на шлюб |
|  |  | право на повагу до кореспонденції |
|  |  | право не зазнавати покарання, що принижує гідність |
|  |  | заборона примусового позбавлення волі. |
| *Питання 180* | **В якому разі прослуховування телефонних переговорів особи органами держави буде вважатися втручанням в право на повагу до приватного життя відповідно до ЄКПЛ?** | доки прослуховування відбувається в межах оперативно-розшукової діяльності, воно не є вручанням в право на повагу до приватного життя |
|  |  | лише оприлюднення записів прослуховування є втручанням в право на повагу до приватного життя |
|  |  | саме по собі прослуховування вже є втручанням в право на повагу до приватного життя, однак не обов’язково буде його порушенням |
|  |  | якщо прослуховування мало наслідком подальше використання цих записів, то це стає втручанням в право на повагу до приватного життя. |
| *Питання 181* | **Чи може держава, згідно зі ст. 9 ЄКПЛ, обмежувати свободу сповідувати релігію або переконання з метою захисту авторитету та безсторонності суду?** | так, якщо це передбачено національним законом |
|  |  | так, якщо це необхідно в демократичному суспільстві |
|  |  | так, за наявності згоди інших держав-учасниць Конвенції |
|  |  | ні, оскільки така мета відсутня у ст. 9 Конвенції. |
| *Питання 182* | **Яка мета обмеження права на свободу вираження поглядів не може бути підставою для визнання такого обмеження правомірним відповідно до ст. 10 ЄКПЛ?** | інтереси національної безпеки |
|  |  | захист репутації інших людей |
|  |  | захист прав інших людей |
|  |  | запобігання публічної критики органів державної влади |
| *Питання 183* | **Яка мета обмеження права на свободу вираження поглядів є підставою для визнання такого обмеження правомірним відповідно до ст. 10 ЄКПЛ?** | інтереси національної безпеки |
|  |  | захист думки інших людей |
|  |  | захист прав політиків |
|  |  | інтереси публічних діячів |
| *Питання 184* | **Що, згідно з ЄКПЛ, включає в себе свобода вираження поглядів?** | свободи пропагувати свої погляди та передавати носії інформації встановленого Конвенцією зразка |
|  |  | свободи реалізовувати свої ідеї у будь-якій матеріальній формі без втручання органів державної влади і незалежно від кордонів |
|  |  | свободи дотримуватися своїх поглядів, одержувати і передавати інформацію та ідеї без втручання органів державної влади і незалежно від кордонів |
|  |  | свободи висловлювати свої погляди у будь-якій формі без втручання органів державної влади в межах кордонів держави-учасниці. |
| *Питання 185* | **За яких умов обмеження чи інші втручання у право на свободу вираження поглядів можуть бути визнані виправданими відповідно до ЄКПЛ?** | якщо таке втручання відбувається згідно з законом, має мету, що передбачена Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, і є необхідним у демократичному суспільстві |
|  |  | якщо таке втручання відбувається згідно з законом, має мету, що передбачена Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, і не існує альтернативних способів досягнення такої мети |
|  |  | якщо таке втручання відповідає вимогам національного закону та суспільній потребі |
|  |  | якщо таке втручання відбувається згідно з вимогами національного законодавства |
| *Питання 186* | **Яка з названих категорій осіб має найнижчий рівень захисту від критики чи висловлювання оцінок та суджень про неї, які вона вважає критичними відповідно до тлумачень ст. 10 ЄКПЛ Європейським судом з прав людини,?** | керівник органу прокуратури |
|  |  | Міністр Кабінету Міністрів України |
|  |  | звичайний громадянин |
|  |  | журналіст. |
| *Питання 187* | **На кого з перелічених осіб не поширюються загальні гарантії захисту свободи вираження поглядів, що передбачені ст. 10 ЄКПЛ?** | особи, які незаконно перебувають на території країни |
|  |  | особи, стосовно яких вирішується питання про екстрадицію |
|  |  | громадяни держав, що не є учасниками Конвенції, в період транзитного переміщення територією держави, яка є учасницею Конвенції |
|  |  | Конвенція не передбачає обмежень цього права для таких категорій осіб |
| *Питання 188* | **Що з наведеного НЕ належить до складової права на свободу вираження поглядів відповідно до ст.10 ЄКПЛ?** | свобода дотримуватися своїх поглядів |
|  |  | свобода передавати інформацію |
|  |  | свобода одержувати інформацію |
|  |  | свобода проведення мирних зібрань |
| *Питання 189* | **У чому відмінність між фактами та оціночними судженнями, виходячи зі змісту ст. 10 ЄКПЛ та практики Європейського Суду з прав людини?** | такі терміни не використовуються Європейським судом з прав людини |
|  |  | відмінність між фактами та оціночними судженнями не має юридичного значення |
|  |  | факти не потребують доведення, а оціночні судження – потребують |
|  |  | факти потребують доведення, а оціночні судження – не потребують. |
| *Питання 190* | **На які форми інформації поширюється передбачене у ст. 10 ЄКПЛ право одержувати і передавати інформацію без втручання органів державної влади і незалежно від кордонів?** | на будь-яку інформацію (незалежно від форми та носіїв) |
|  |  | на лише усну інформацію |
|  |  | на лише інформацію, що передається за допомогою засобів масової інформації |
|  |  | на лише письмову інформацію |
| *Питання 191* | **Яке з наведених тверджень належить до тверджень про факти, виходячи зі змісту ст. 10 ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини?** | «Аморальний» щодо керівника держави |
|  |  | «Прихований нацист» щодо політика |
|  |  | «Гучномовець адміністрації Президента, виконуючий роль Жириновського в Україні» щодо політика |
|  |  | «Пан Дурдинець незаконно, без власної неприязні, звільнив пана Стогнієнка, і таке звільнення порушувало існуючу на той час процедуру». |
| *Питання 192* | **Виходячи зі змісту ст. 10 ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини, чи має нести журналіст (працівник ЗМІ) відповідальність за оприлюднення інформації з обмеженим доступом, що має суспільний інтерес?** | так, незалежно від будь-яких обставин |
|  |  | ні, якщо він у порядку, визначеному законом, не брав на себе зобов’язань зберігати інформацію з обмеженим доступом |
|  |  | це питання не регулюється Конвенцією |
|  |  | так, якщо це передбачено національним законом. |
| *Питання 193* | **Що з наведеного НЕ є інформацією в розумінні ст. 10 ЄКПЛ?** | Музика |
|  |  | Живопис |
|  |  | Хореографія |
|  |  | Невисловлені думки |
| *Питання 194* | **Яке з наведених прав згідно з ЄКПЛ може підлягати правомірним обмеженням з боку держави?** | право на дотримання своїх поглядів |
|  |  | право на зміну релігії |
|  |  | право на поширення ідей та інформації |
|  |  | право на зміну своїх поглядів |
| *Питання 195* | **Що є складовою права на свободу вираження поглядів?** | право на повагу до приватного життя |
|  |  | право одержувати та передавати інформацію без втручання держави |
|  |  | право набувати та передавати майнові права |
|  |  | право на мирні зібрання |
| *Питання 196* | **Виходячи зі змісту прав, які підлягають захисту на основі ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини, яке з наведених прав людини може підлягати обмеженням з метою «захисту конфіденційної інформації»?** | право на справедливий суд |
|  |  | право на освіту |
|  |  | право на свободу вираження поглядів |
|  |  | будь-яке з прав людини. |
| *Питання 197* | **Стосовно яких категорій осіб згідно зі ст. 11 ЄКПЛ держава може запроваджувати законні обмеження реалізації передбаченого в ній права на свободу мирних зібрань та свободу об’єднань з іншими особами?** | лікарів державних закладів охорони здоров’я |
|  |  | журналістів |
|  |  | викладачів вищих навчальних закладів |
|  |  | осіб, що входять до складу адміністративних органів. |
| *Питання 198* | **У чому, відповідно до ЄКПЛ, полягає загальне право на ефективний засіб юридичного захисту?** | громадянин, чиї права та свободи було порушено, має право на безоплатну правову допомогу |
|  |  | кожен, чиї права та свободи, визнані в ЄКПЛ, було порушено, має право на ефективний засіб юридичного захисту в національному органі, навіть якщо таке порушення було вчинене особами, які здійснювали свої офіційні повноваження |
|  |  | кожна особа, чиї права та свободи було порушено, має право на ефективний засіб юридичного характеру в суді |
|  |  | кожний громадянин, чиї права та свободи, визнані в ЄКПЛ, було порушено, має право на ефективну юридичну допомогу під час кримінального провадження. |
| *Питання 199* | **Хто, відповідно до ЄКПЛ та Протоколів до неї має право на ефективний засіб правового захисту?** | потерпілий |
|  |  | обвинувачений |
|  |  | кожен, чиї права та свободи, визнані в Конвенції, було порушено |
|  |  | відповідне право не закріплене Конвенцією |
| *Питання 200* | **Чи має право держава відступати від своїх зобов’язань за ст. 1 Першого протоколу ЄКПЛ під час війни або іншої суспільної небезпеки?** | у жодному випадку не може відступати |
|  |  | може лише на умовах і у випадках, що прямо визначені Конвенцією |
|  |  | може, якщо це передбачено волею державних органів |
|  |  | може за відсутності заперечень інших держав-учасниць Конвенції. |
| *Питання 201* | **Чи передбачають ЄКПЛ або Протоколи до неї можливість позбавлення права власності?** | ні, не передбачають |
|  |  | Конвенція та Протоколи до неї взагалі не містять положень щодо захисту права власності |
|  |  | так, передбачається позбавлення права власності лише юридичної особи на умовах, передбачених законом, і не інакше як в інтересах суспільства |
|  |  | так, передбачається позбавлення права власності юридичної або фізичної особи, але не інакше як в інтересах суспільства і на умовах, передбачених законом і загальними принципами міжнародного права. |
| *Питання 202* | **На кого поширюється право мирно володіти своїм майном, захищене Першим протоколом до ЄКПЛ?** | на кожну фізичну або юридичну особу |
|  |  | тільки на фізичну особу |
|  |  | тільки на юридичну особу |
|  |  | на державу. |
| *Питання 203* | **На що має право згідно ст. 1 Першого протоколу до ЄКПЛ кожна фізична або юридична особа?** | на справедливий і публічний розгляд його справи |
|  |  | на мирне володіння своїм майном |
|  |  | на свободу та особисту недоторканність |
|  |  | на повагу до свого приватного і сімейного життя, до свого житла і кореспонденції. |
| *Питання 204* | **Який порядок позбавлення власності визначено у ст. 1 Першого протоколу до ЄКПЛ?** | будь-хто може бути позбавлений своєї власності |
|  |  | тільки фізичні або юридичні особи приватного права можуть бути позбавлені своєї власності |
|  |  | ніхто не може бути позбавлений своєї власності інакше, як в інтересах суспільства і на умовах, передбачених законом і загальними принципами міжнародного права |
|  |  | нікого не може бути позбавлено своєї власності, окрім як за рішенням органу державної влади. |
| *Питання 205* | **На що має право держава згідно ст. 1 Першого протоколу до ЄКПЛ?** | вводити в дію такі закони, які вона вважає за необхідне, щоб здійснювати контроль за користуванням майном відповідно до загальних інтересів або для забезпечення сплати податків чи інших зборів або штрафів |
|  |  | вводити в дію такі закони, які вона вважає за необхідне в умовах надзвичайного або воєнного стану |
|  |  | вводити в дію такі закони, які вона вважає за необхідне, щоб здійснювати контроль за банківськими операціями відповідно до загальних інтересів або для забезпечення сплати податків чи інших зборів або штрафів |
|  |  | жодна з відповідей не є правильною. |
| *Питання 206* | **Відповідно до ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини, яке з наведених прав може підлягати втручанню з боку держави для забезпечення контролю за користуванням майном?** | право на справедливий суд |
|  |  | право на повагу до приватного та сімейного життя |
|  |  | право на ефективний засіб юридичного захисту |
|  |  | право мирно володіти своїм майном. |
| *Питання 207* | **Відповідно до ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини, з чим має бути пов’язане вилучення власності в інтересах судочинства, яке не позбавляє власника його майна, а тільки тимчасово припиняє його можливості користуватися та розпоряджатися цим майном?** | здійсненням цивільно-правових заходів впливу до правопорушника |
|  |  | застосуванням дисциплінарних та адміністративних заходів впливу на правопорушника |
|  |  | здійсненням контролю за використанням власності |
|  |  | проведенням операцій з управління активами. |
| *Питання 208* | **Яким є автономне значення поняття «майно» відповідно до ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини?** | воно не обмежується власністю на матеріальні речі та не залежить від формальної класифікації у національному праві |
|  |  | воно обмежується власністю на матеріальні речі, однак залежить від формальної класифікації у національному праві |
|  |  | воно залежить тільки від внутрішньої класифікації у національному праві |
|  |  | жодна з відповідей не є правильною. |
| *Питання 209* | **Відповідно до ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини, що повинно забезпечити будь-яке втручання державного органу у право на мирне володіння майном?** | «справедливий баланс» між загальним інтересом суспільства та вимогами захисту основоположних прав конкретної особи |
|  |  | доступ до такого майна |
|  |  | збереженість майна |
|  |  | обов’язкову компенсацію за таке втручання. |
| *Питання 210* | **Відповідно до ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини, за яких умов порушується вимога «справедливого балансу» між загальним інтересом суспільства та захистом прав конкретної особи під час втручання в право мирно володіти своїм майном?** | неприйнятний тягар |
|  |  | якщо на відповідну особу буде покладено загальний та однаковий для всіх громадян тягар |
|  |  | якщо на відповідну особу буде покладено індивідуальний та надмірний тягар |
|  |  | всі відповіді вірні. |
| *Питання 211* | **Що НЕ належить до умов правомірності втручання в право мирно володіти своїм майном відповідно до ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини?:** | втручання здійснюється згідно з законом |
|  |  | втручання здійснюється в інтересах суспільства |
|  |  | втручання здійснюється з дотриманням принципу пропорційності |
|  |  | втручання здійснюється щодо майна особи, яка не є резидентом держави-учасниці Ради Європи |
| *Питання 212* | **Що НЕ передбачає принцип «належного урядування» відповідно до статті 1 Першого протоколу до ЄКПЛ?** | що у разі, коли провадження зачіпає такі основоположні права людини, як ті, що стосуються власності, державні органи повинні діяти вчасно та в належний і послідовний спосіб |
|  |  | що вказаний принцип не повинен перешкоджати державним органам виправляти випадкові помилки, навіть ті, причиною яких є їхня власна недбалість |
|  |  | що всі державні посадовці в повному обсязі декларують належне їм майно |
|  |  | що державні органи, які не впроваджують або не дотримуються своїх власних процедур, не повинні мати можливість отримувати вигоду від своїх протиправних дій або уникати виконання своїх обов’язків |
| *Питання 213* | **Яке з наведених прав може підлягати втручанню з боку держави «для забезпечення контролю за користуванням майном» виходячи зі змісту прав, які підлягають захисту на основі ЄКПЛ та практики Європейського суду з прав людини?** | право на повагу до приватного і сімейного життя |
|  |  | право на свободу вираження поглядів |
|  |  | право на справедливий суд |
|  |  | право на захист власності |
| *Питання 214* | **Чи буде вважатися дискримінацією вимога більш тривалого строку альтернативної, ніж військової, служби відповідно до ст. 14 ЄКПЛ?** | за жодних умов не буде вважатись |
|  |  | не буде за умови більш високої оплати |
|  |  | це становить дискримінацію |
|  |  | це буде порушення права на свободу та особисту недоторканість. |
| *Питання 215* | **Щодо здійснення яких прав ЄКПЛ та Протоколи до неї забороняють дискримінацію?** | виключно щодо прав, що названі у самій Конвенції |
|  |  | щодо права на справедливий суд |
|  |  | щодо прав, що названі у самій Конвенції, а також будь-яких передбачених законом прав |
|  |  | Конвенція та Протоколи до неї не містять заборону дискримінації за будь-якими ознаками. |
| *Питання 216* | **Що означає загальна заборона дискримінації, встановлена Протоколом № 12 до ЄКПЛ?** | здійснення будь-якого передбаченого законом права забезпечується без дискримінації виключно за ознакою статі, раси та кольору шкіри |
|  |  | здійснення будь-якого передбаченого законом права забезпечується без дискримінації виключно за ознакою мови, релігії, політичних чи інших переконань |
|  |  | здійснення будь-якого передбаченого законом права забезпечується без дискримінації виключно за ознакою національного чи соціального походження, належності до національної меншини, майнового стану |
|  |  | здійснення будь-якого передбаченого законом права забезпечується без дискримінації за будь-якою ознакою. |
| *Питання 217* | **Що з наведеного є складовими права на свободу пересування відповідно до ЄКПЛ?** | право обирати місце проживання на території держави |
|  |  | право обирати місце проживання будь-де |
|  |  | право не залишати будь-яку державу на вимогу відповідних органів |
|  |  | такого права Конвенція не передбачає. |
| *Питання 218* | **Чи дозволено, відповідно до ЄКПЛ та Протоколів до неї, колективне вислання іноземців?** | дозволено у справах про вчинення ними терористичних актів |
|  |  | дозволено у справ про вчинення ними порушень міграційного законодавства |
|  |  | заборонено |
|  |  | заборонено, якщо іншого рішення не постановить національний суд. |
| *Питання 219* | **Яка мета обмеження права на свободу пересування може бути підставою для визнання такого обмеження правомірним відповідно до ст. 2 Протоколу 4 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод?** | запобігання злочину |
|  |  | інтереси більшості населення |
|  |  | демографічні потреби |
|  |  | інтереси збереження культурної самобутності |
| *Питання 220* | **Чим визначається порядок виконання рішень Європейського суду з прав людини?** | виключно Законом України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» |
|  |  | Законом України «Про виконавче провадження» з урахуванням положень Регламенту Європейського суду з прав людини |
|  |  | Законами України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини», «Про виконавче провадження» та іншими нормативно-правовими актами з урахуванням особливостей, передбачених Законом України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» |
|  |  | виключно Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод і Протоколами до неї. |
| *Питання 221* | **Як здійснюється фінансування витрат на виконання рішення Європейського суду з прав людини?** | за рахунок Державного бюджету України |
|  |  | за рахунок бюджету Ради Європи |
|  |  | за рахунок бюджету Комітету Міністрів Ради Європи |
|  |  | за рахунок Державного бюджету України спільно з бюджетом Ради Європи. |
| *Питання 222* | **Протягом скількох днів від дня одержання повідомлення про набуття статусу остаточного рішенням Європейського суду з прав людини орган представництва надсилає стислий виклад рішення суб'єктам, безпосередньо причетним до справи, за якою постановлено** | протягом трьох днів від дня його одержання |
|  |  | протягом семи днів від дня його одержання |
|  |  | протягом десяти днів від дня його одержання |
|  |  | протягом тридцяти днів від дня його одержання. |
| *Питання 223* | **Ким засвідчується автентичність перекладу повних текстів рішень Європейського суду з прав людини?** | органом представництва |
|  |  | Верховним Судом |
|  |  | Міністерством закордонних справ України |
|  |  | Державною судовою адміністрацією України. |
| *Питання 224* | **На кого покладається забезпечення суддів опублікованим перекладом повних текстів рішень ЄСПЛ?** | на суб’єктів процесу, що мають намір використати такі тексти для обґрунтування: вимог |
|  |  | на Міністерство закордонних справ України |
|  |  | на орган представництва – Міністерство юстиції України |
|  |  | на державний орган, відповідальний за організаційно-матеріальне забезпечення судів |
| *Питання 225* | **Упродовж якого строку з дня надходження оригінального тексту і перекладу резолютивної частини остаточного рішення ЄСПЛ у справі проти України має бути відкрито виконавче провадження?** | упродовж трьох днів з дня надходження цих документів |
|  |  | упродовж семи днів з дня надходження цих документів |
|  |  | упродовж десяти днів з дня надходження цих документів |
|  |  | упродовж тридцяти днів з дня надходження цих документів. |
| *Питання 226* | **У який строк з моменту набуття рішенням Європейського суду з прав людини статусу остаточного стягувачеві має бути здійснена виплата?** | у тримісячний строк або у строк, передбачений у рішенні |
|  |  | у місячний строк або у строк, передбачений у рішенні |
|  |  | у шестимісячний строк або у строк, передбачений у рішенні |
|  |  | у восьмимісячний строк або у строк, передбачений у рішенні |
| *Питання 227* | **Що нараховується у разі порушення тримісячного строку щодо виплати відшкодування стягувачеві відповідно до рішення Європейського суду з прав людини?** | штраф |
|  |  | пеня |
|  |  | диференційований відсоток за кожен день порушення строку |
|  |  | усі відповіді є правильними. |
| *Питання 228* | **На кого покладається контроль за виконанням додаткових заходів індивідуального характеру, передбачених у рішенні Європейського суду з прав людини?** | Державну виконавчу службу |
|  |  | Міністерство закордонних справ України |
|  |  | Комітет міністрів Ради Європи |
|  |  | орган представництва – Міністерство юстиції України |
| *Питання 229* | **Що є заходами загального характеру, спрямованими на усунення зазначеної в рішенні Європейського суду з прав людини системної проблеми та її першопричини?** | внесення змін до чинного законодавства та практики його застосування, внесення змін до адміністративної практики, забезпечення юридичної експертизи законопроектів |
|  |  | запровадження посади Уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини |
|  |  | поновлення всіх порушених прав заявника, які констатував Європейський суд з прав людини |
|  |  | виплата заявнику справедливої сатисфакції. |
| *Питання 230* | **Який документ щодо вжиття заходів загального характеру відповідно до Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» орган представництва щокварталу готує та надсилає до Кабінету Міністрів України?** | рішення |
|  |  | подання |
|  |  | постанову |
|  |  | звіт |
| *Питання 231* | **Який вид відповідальності, передбаченої законами України, будуть нести винні службові особи, до повноважень яких належить виконання рішення Європейського суду з прав людини, у разі невиконання або неналежного виконання цього рішення?** | лише дисциплінарну відповідальність |
|  |  | лише кримінальну відповідальність |
|  |  | адміністративну, цивільну або кримінальну відповідальність |
|  |  | лише адміністративну або кримінальну відповідальність. |
| *Питання 232* | **Хто визначає центральні органи виконавчої влади, які є відповідальними за виконання заходів загального характеру для виконання рішення Європейського суду з прав людини, та дає їм відповідні доручення?** | Уповноважений у справах Європейського суду з прав людини |
|  |  | Прем'єр-міністр України |
|  |  | Президент України |
|  |  | Міністр юстиції України. |
| *Питання 233* | **В який спосіб, відповідно до Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини», суди мають застосовувати практику ЄСПЛ при розгляді справ?** | як джерело права |
|  |  | як квазіпрецедент в межах тотожних обставин справи |
|  |  | як міжнародний нормативно-правовий акт |
|  |  | як національний підзаконний акт |
| *Питання 234* | **Що має зробити суддя у разі відсутності перекладу рішення, ухвали Європейського суду з прав людини чи ухвали Європейської комісії з прав людини?** | не використовувати такі рішення/ухвали |
|  |  | користуватися оригінальним текстом рішення/ухвали |
|  |  | викликати до суду перекладача |
|  |  | направити запит про переклад рішення до державного органу, відповідального за організаційно-матеріальне забезпечення судів. |
| *Питання 235* | **Що має зробити суддя у разі виявлення мовної розбіжності між перекладом та оригінальним текстом рішення Європейського суду з прав людини?** | не використовувати такі рішення |
|  |  | користуватися оригінальним текстом рішення |
|  |  | викликати до суду перекладача |
|  |  | направити запит про переклад рішення до державного органу, відповідального за організаційно-матеріальне забезпечення судів. |
| *Питання 236* | **Що таке «орган представництва» відповідно до Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини»?** | адвокатське об’єднання, що здійснює представництво інтересів осіб в Європейському суді з прав людини |
|  |  | орган, відповідальний за забезпечення представництва України в Європейському суді з прав людини та координацію виконання його рішень |
|  |  | відповідний підрозділ Верховного Суду, який розглядає відповідні справи |
|  |  | відповідний орган Ради Європи. |
| *Питання 237* | **Що з наведеного згідно з українським законодавством є способом відновлення попереднього юридичного стану особи, стосовно якої Європейським судом з прав людини встановлено порушення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод?** | повторний розгляд справи судом |
|  |  | виплата морального відшкодування |
|  |  | компенсація витрат на отримання правової допомоги |
|  |  | всі названі заходи. |
| *Питання 238* | **За яким умов підлягають виконанню остаточні рішення Європейського суду з прав людини в Україні?** | так, вони підлягають обов’язковому виконанню в будь-яких справах, у яких Україна є відповідачем |
|  |  | вони підлягають обов’язковому виконанню в справах, у яких заявником є громадянин України |
|  |  | вони підлягають виконанню, якщо на це буде надана згода парламенту |
|  |  | ні, рішення Європейського суду з прав людини не підлягають виконанню |
| *Питання 239* | **Який порядок притягнення до відповідальності за порушення вимог ЄКПЛ передбачено згідно із Законом України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини»?** | даним Законом передбачено кримінальну відповідальність осіб, які призвели до констатації порушення прав людини Європейським судом з прав людини |
|  |  | даним Законом передбачено відшкодування збитків, завданих Державному бюджету України внаслідок виплати відшкодування заявнику, за рішенням національного суду |
|  |  | виплату справедливої сатисфакції заявникові здійснює особа, дії якої призвели до констатації порушення прав людини Європейським судом з прав людини |
|  |  | виплату справедливої сатисфакції заявникові здійснює керівник правоохоронного органу, дії працівників якого призвели до констатації порушення прав людини Європейським судом з прав людини. |
| *Питання 240* | **Що з наведеного відповідно до ЄКПЛ та правових позицій Європейського суду з прав людини може бути доказом несвавільного позбавлення свободи?** | якщо відповідний національний закон відповідає стандартам статті 5 ЄКПЛ |
|  |  | якщо позбавлення волі не є необхідним за конкретних обставин справи |
|  |  | якщо позбавлення волі відбувається відповідно до міжнародного закону |
|  |  | якщо відповідний національний закон не відповідає стандартам статті 5 ЄКПЛ |
| *Питання 241* | **У якому випадку Європейський суд з прав людини не розглядає індивідуальні заяви щодо порушення процесуальних прав обвинувачених?** | якщо у заяві зазначено більше двох порушень |
|  |  | якщо заява подається щодо системного порушення конвенційного права |
|  |  | якщо заява за своєю суттю є ідентичною заяві, що вже була розглянута Судом чи була подана на розгляд до іншого міжнародного органу розслідування чи врегулювання, і якщо вона не містить нових фактів у справі |
|  |  | якщо заява подається від юридичної особи. |
| *Питання 242* | **Чи є Україна Стороною ЄКПЛ?** | ні, це протирічить вимогам Угоди про Асоціацію з Європейським Союзом |
|  |  | ні, Україна підписала Конвенцію, але її не ратифікувала |
|  |  | так, Україна є Стороною даної Конвенції |
|  |  | ні, Україна припинила членство в Конвенції. |
| *Питання 243* | **Які суди в Україні при розгляді справ повинні застосовувати ЄКПЛ та практику Європейського суду з прав людини як джерело права?** | виключно Конституційний Суд України |
|  |  | усі суди |
|  |  | виключно Верховний Суд для забезпечення єдності судової практики |
|  |  | суди не зобов’язані застосовувати при розгляді справ Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. та практику Європейського суду з прав людини як джерело права |
| *Питання 244* | **Який спеціальний Закон України регулює відносини, що виникають у зв’язку з обов’язком держави виконати рішення Європейського Суду з прав людини у справах проти України?** | Закон України «Про прокуратуру» |
|  |  | Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» |
|  |  | Кримінальний кодекс України |
|  |  | Кримінальний процесуальний кодекс України. |
| *Питання 245* | **Який державний орган (посадова особа) представляє Україну як сторону при розгляді справ Європейським судом з прав людини?** | Генеральний прокурор |
|  |  | Уповноважений у справах Європейського суду з прав людини |
|  |  | Уповноважений Верховної Ради з прав людини |
|  |  | усі відповіді є правильними |
| *Питання 246* | **Що з наведеного, згідно з українським законодавством, може бути способом відновлення попереднього юридичного стану особи, щодо якої Європейським судом з прав людини встановлено порушення ЄКПЛ?** | повторний розгляд справи судом |
|  |  | виплата морального відшкодування |
|  |  | компенсація витрат на отримання правової допомоги |
|  |  | проведення спеціалізованих навчань для осіб, які допустили порушення |
| *Питання 247* | **Що з наведеного, згідно з українським законодавством, є способом відновлення попереднього юридичного стану особи, щодо якої Європейським судом з прав людини встановлено порушення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод?** | забезпечення психологічної реабілітації |
|  |  | повторний розгляд справи адміністративним органом |
|  |  | проведення спеціалізованих навчань для осіб, які допустили порушення |
|  |  | компенсація витрат на отримання правової допомоги. |
| *Питання 248* | **Що з наведеного належить до заходів загального характеру, які має виконувати Україна на підставі рішення Європейського суду з прав людини, яким встановлено порушення прав людини?** | виплата справедливої сатисфакції заявнику |
|  |  | повторний розгляд справи національним судом |
|  |  | внесення змін до законодавства |
|  |  | всі ці заходи належать до загальних. |
| *Питання 249* | **Що означає принцип автономного тлумачення ЄКПЛ Європейським судом з прав людини?** | виключне право Європейського суду з прав людини тлумачити Конвенцію |
|  |  | обов’язковість для Європейського Суду з прав людини тлумачень Конвенції національними судами |
|  |  | посилання Європейського суду з прав людини на норми національного законодавства держав-учасниць Конвенції |
|  |  | надання Європейським судом з прав людини таких тлумачень Конвенції, які є вирішальними для її застосування і які не залежать від тлумачення національними судами |
| *Питання 250* | **Якими критеріями керується ЄСПЛ при оцінці того, чи була розумною тривалість кримінального провадження?** | складність справи, поведінка особи, яка підозрюється / обвинувачується у вчиненні злочину, та органів влади; |
|  |  | складність справи, поведінка особи, яка підозрюється / обвинувачується у вчиненні злочину, та органів влади, відповідність тривалості провадження строкам, визначеним національним законодавством; |
|  |  | складність справи, важливість предмету провадження для підозрюваного / обвинуваченого, поведінка учасників справи і органів влади; |
|  |  | тяжкість покарання, що загрожує підозрюваному / обвинуваченому, важливість предмету провадження, поведінка учасників справи і органів влади. |
| *Питання 251* | **Яка з перелічених ситуацій не становитиме порушення прав, гарантованих статтею 4 Протоколу № 7 до ЄКПЛ?** | відновлення кримінального провадження щодо особи у зв’язку з правопорушенням, за яке її вже було остаточно засуджено; |
|  |  | засудження особи за правопорушення, за яке її вже було остаточно засуджено; |
|  |  | відновлення кримінального провадження щодо особи у зв’язку з правопорушенням, за яке її вже було остаточно виправдано; |
|  |  | продовження провадження щодо особи у зв’язку з правопорушенням, за яке її вже було виправдано в рішенні, що не набрало законної сили. |
| *Питання 252* | **Виходячи з положень статті 5 ЄКПЛ, чи потребує рішення про застосування щодо особи запобіжного заходу у вигляді цілодобового домашнього арешту такого ж рівня обґрунтованості, як і у випадку обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою?** | так; |
|  |  | ні, гарантії, статті 5 ЄКПЛ («Право на свободу та особисту недоторканність») не застосовується щодо запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту; |
|  |  | ні, оскільки застосування цілодобового домашнього арешту допускається при наявності меншого рівня ризиків ніж ті, які необхідні для тримання особи під вартою ; |
|  |  | ні, однак чим довше особа перебуває під домашнім арештом, тим вищими стають вимоги щодо обґрунтованості продовження такого заходу. |
| *Питання 253* | **Чи охоплюється питання застосування щодо особи запобіжного заходу у вигляді цілодобового домашнього арешту гарантіями, передбаченими ЄКПЛ?** | застосування вказаного запобіжного заходу; |
|  |  | так, питання щодо застосування цілодобового домашнього арешту охоплюється гарантіям, передбаченими статтею 5 Конвенції («Право на свободу та особисту недоторканність»); |
|  |  | так, питання щодо застосування цілодобового домашнього арешту охоплюється гарантіям, передбаченими статтею 2 Протоколу № 4 до Конвенції («Свобода пересування»); |
|  |  | так, в залежності від тривалості застосування такого запобіжного заходу його застосування може охоплюватися гарантіями, передбаченими статтею 5 Конвенції («Право на свободу та особисту недоторканність»). |
| *Питання 254* | **Яке із наведених тверджень щодо застосовності гарантій, передбачених пунктом 3 статті 5 ЄКПЛ, до питання визначення розміру застави при обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою є вірним?** | можливість чи неможливість застосування застави не охоплюється гарантіями, передбаченими вказаним положенням Конвенції, та вирішується на розсуд держави; |
|  |  | наявність можливості згідно з національним законодавством застосувати запобіжний захід у вигляді застави, як однієї з можливих альтернатив триманню під вартою, є однією з гарантій дотримання прав особи, гарантованих пунктом 3 статті 5 ЄКПЛ («Право на свободу та особисту недоторканність»). При цьому, ЄСПЛ не аналізує порядку визначення розміру застави, оскільки це питання виходить за межі сфери застосування статті 5 Конвенції; |
|  |  | встановлення судом непропорційно великого розміру застави без урахування особи підозрюваного та його фінансових можливостей може стати підставою для констатації ЄСПЛ порушення права особи на свободу та особисту недоторканість; |
|  |  | розмір застави та порядок його визначення не має значення, якщо рішення про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою є достатньо обґрунтованим. |
| *Питання 255* | **Який із наведених нижче винятків до права на оскарження в кримінальних провадженнях, гарантованого, статтею 2 Протоколу № 7 до ЄКПЛ, є НЕправильним?** | в разі вчинення передбачених законом незначних правопорушень; |
|  |  | особу судив у першій інстанції найвищий суд; |
|  |  | вказані особою підстави для оскарження не впливають на загальну справедливість провадження; |
|  |  | особу було визнано винною і засуджено після оскарження виправдувального вироку. |
| *Питання 256* | **У справі «Al-Khawaja and Tahery v. the United Kingdom» ЄСПЛ виробив критерії для оцінки того, чи було справедливим провадження з огляду на використання в якості доказів показів свідків, які не були присутніми та допитаними в суді. Котрий із наведених нижче критеріїв не є елементом «тесту Al-Khawaja and Tahery»?** | чи були вагомі підстави для неприбуття свідків та, відповідно, допуску «неперевірених» показів таких свідків в якості доказів; |
|  |  | чи було питання щодо недопустимості показів свідків, яких не було допитано в ході судового розгляду, належним чином підняте стороною захисту; |
|  |  | чи були покази відсутніх свідків «єдиною чи вирішальною» підставою для засудження підсудного; |
|  |  | чи були достатні противаги, зокрема серйозні процесуальні гарантії, щоб компенсувати обмеження, спричинені стороні захисту, внаслідок допуску неперевірених показів, та забезпечити, щоб провадження було загалом справедливим. |
| *Питання 257* | **Які з перелічених тверджень найкраще розкриває зміст заходів, що можуть вживатися ЄСПЛ на підставі Правила 39 Регламенту?** | надання ЄСПЛ вказівки стороні по справі терміново надати документи чи інформацію, які необхідні для належного розгляду справи. Ненадання таких документів чи інформації може слугувати підставою для встановлення тих чи інших фактів чи обставин справи; |
|  |  | надання ЄСПЛ вказівки стороні по справі вжити тимчасових заходів, які, на його думку, необхідні в інтересах сторін чи належного провадження. Такі вказівки даються ЄСПЛ у виключних ситуаціях, здебільшого коли заявнику загрожує реальний ризик зазнати серйозної та непоправної шкоди, якщо таких тимчасових заходів не буде застосовано; |
|  |  | прийняття рішення ЄСПЛ про закриття доступу до інформації щодо особи заявника. В такому випадку у всіх публічних документах заявник називається за його ініціалами (часткова анонімність) або ж однією літерою (X, Y та ін., повна анонімність); |
|  |  | рішення про обмеження доступу до матеріалів провадження та деяких рішень, прийнятих ЄСПЛ, які зазвичай є загальнодоступними для тих, хто бажає з ними ознайомитися. |
| *Питання 258* | **Якими є згідно з практикою ЄСПЛ мінімальні стандарти ефективності розслідування скарг на погане поводження з боку працівників правоохоронних органів?** | Розслідування має бути незалежним, безстороннім та бути предметом уваги з боку громадськості, і при цьому компетентні органи повинні діяти зі зразковою сумлінністю та оперативністю. Розслідування повинно мати своїм результатом встановлення та покарання винуватих; |
|  |  | Розслідування має бути незалежним, безстороннім та бути предметом уваги з боку громадськості, і при цьому компетентні органи повинні діяти зі зразковою сумлінністю та оперативністю. Розслідування повинно бути спроможним встановити факти та виявити і покарати винних; |
|  |  | Розслідування має бути незалежним, безстороннім та бути предметом уваги з боку громадськості, і при цьому компетентні органи повинні діяти зі зразковою сумлінністю. Розслідування повинно бути спроможним встановити факти та виявити і покарати винних.; |
|  |  | Розслідування має бути незалежним та бути предметом уваги з боку громадськості, і при цьому компетентні органи повинні діяти зі зразковою сумлінністю та оперативністю. Розслідування повинно мати своїм результатом встановлення та покарання винуватих. |
| *Питання 259* | **У якій із справ щодо України ЄСПЛ розглянув питання обґрунтованості тримання під вартою у зв’язку з наявністю ризику того, що підозрюваний міг чинити тиск на свідків, та НЕ знайшов у цій частині порушення статті 5 ЄКПЛ?** | «Плєшков проти України»; |
|  |  | «Титаренко проти України»; |
|  |  | «Тодоров проти України»; |
|  |  | «Паскал проти України». |
| *Питання 260* | **Що із зазначеного нижче НЕ належить до числа трьох основоположних гарантій проти неналежного поводження із затриманими особами, на наявності яких завжди наголошує ЄСПЛ?** | медичний огляд; |
|  |  | право на доступ до адвоката; |
|  |  | право повідомити третю сторону про затримання; |
|  |  | право на судовий перегляд законності затримання. |
| *Питання 261* | **У якій із справ щодо України ЄСПЛ розглянув питання обґрунтованості тримання під вартою у зв’язку з існуванням ризику того, що підозрюваний переховуватиметься від органів слідства, та НЕ знайшов у цій частині порушення статті 5 ЄКПЛ?** | «Тодоров проти України»; |
|  |  | «Паскал проти України»; |
|  |  | «Тесленко проти України»; |
|  |  | «Титаренко проти України». |
| *Питання 262* | **Який із перелічених нижче варіантів НЕ належить до критеріїв, якими керується ЄСПЛ при визначенні того, чи мала місце провокація злочину?** | чи були підстави для проведення операції під прикриттям та якою була поведінка представників правоохоронних органів в ході її проведення; |
|  |  | в який момент правоохоронці розпочали проведення операції під прикриттям, тобто, чи агенти під прикриттям лише «долучилися» до вчинення злочинних актів чи ініціювали їх; |
|  |  | чи було особу піддано тій чи іншій формі тиску з метою схилити до вчинення злочину; |
|  |  | чи мала особа доступ до матеріалів, що стали підставою для проведення операції під прикриттям. |
| *Питання 263* | **Яким із положень ЄКПЛ охоплюється питання проведення контролю за вчиненням злочину?** | пунктом 1 статті 6 Конвенції («Право на справедливий суд»); |
|  |  | статтею 10 Конвенції («Право на свободу вираження поглядів»); |
|  |  | статтею 8 Конвенції («Право на повагу до приватного і сімейного життя») ; |
|  |  | статтею 13 Конвенції («Право на ефективний засіб юридичного захисту»). |
| *Питання 264* | **Згідно з практикою ЄСПЛ одним з критеріїв оцінки того, чи мала місце провокація злочину є наявність / відсутність підстав для проведення операції під прикриттям (контролю за вчиненням злочину). У якому із вказаних варіантів вказано обставини, що НЕ стосуються оцінки дотримання вказаного критерію?** | чи була на момент санкціонування операції під прикриттям об’єктивна підозра, що особа займалася злочинною діяльністю чи «була схильною (predisposed) до вчинення злочину»; |
|  |  | чи було в результаті операції під прикриттям отримано докази причетності особи до вчинення злочину ; |
|  |  | відомості щодо наявності в особи попереднього наміру вчинити злочин можуть бути перевірені; |
|  |  | у випадку контрольованої закупки: особа вільно володіла інформацією щодо цін на наркотики, могла за короткий час їх дістати та отримувала прибуток від їх реалізації. |
| *Питання 265* | **Згідно з практикою ЄСПЛ одним з критеріїв оцінки того, чи мала місце провокація злочину, є факт чинення на особу тиску, в тій чи іншій формі, з метою схилити до вчинення злочину. У якому із вказаних варіантів вказано обставини, що НЕ стосуються оцінки дотримання вказаного критерію?** | чи здійснювалася належним чином фіксація ходу контролю за вчиненням злочину; |
|  |  | ініціатива щодо встановлення контакту йде від працівників правоохоронного органу; |
|  |  | повторення пропозиції щодо вчинення злочину, незважаючи на початкову відмову; |
|  |  | підвищення ціни, яку працівники правоохоронного органу готові заплатити особі за вчинення злочинних дій. |
| *Питання 266* | **Розкрийте, виходячи з практики ЄСПЛ, зміст принципу «належного урядування» («good governance»)** | Цей принцип передбачає обов’язок держаних органів влади керуватися у своїй діяльності вимогами загального інтересу суспільства; |
|  |  | Принцип «належного урядування» є одним із фундаментальних аспектів верховенства права та передбачає повагу до принципу res judicata; |
|  |  | У контексті скасування помилково наданих майнових прав принцип «належного урядування» може покладати на державні органи обов’язок діяти оперативно у виправленні їхньої помилки, а також потребувати виплати адекватної компенсації чи іншого виду належного відшкодування колишнім добросовісним власникам; |
|  |  | Цей принцип наголошує, що жодна зі сторін не має права вимагати перегляду остаточного та обов’язкового рішення суду просто тому, що вона має на меті добитися нового слухання справи та нового її вирішення. |
| *Питання 267* | **В контексті практики ЄСПЛ за статтею 1 Протоколу № 1 («Захист власності») до Конвенції яке з перелічених тверджень щодо виплати компенсації за позбавлення особи майнових прав є НЕвірним?** | зазвичай розмір компенсації повинен був відповідати ринковій вартості вилученого майна; |
|  |  | повна відсутність компенсації можлива за статтею 1 Протоколу № 1 лише у виняткових обставинах; |
|  |  | винятки з правила про те, що розмір компенсації повинен відповідати ринковій вартості допускаються, наприклад у випадку, коли вилучення переслідує заходи, спрямовані на «досягнення більшої соціальної справедливості»; |
|  |  | повна відсутність компенсації є неприпустимою з точки зору Конвенції. |
| *Питання 268* | **У якій із перелічених справ щодо України ЄСПЛ констатував порушення статті 5 ЄКПЛ та наявність пов’язаної з ними проблеми системного характеру щодо застосування до осіб запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою?** | «Ігнатов проти України»; |
|  |  | «Каверзін проти України»; |
|  |  | «Олександр Волков проти України»; |
|  |  | «Світлана Науменко проти України». |
| *Питання 269* | **У якій із перелічених справ щодо України ЄСПЛ констатував порушення статті 5 («Право на свободу та особисту недоторканність») ЄКПЛ та наявність пов’язаної з ним проблеми системного характеру у зв’язку з триманням під вартою впродовж періоду від закінчення досудового розслідування до початку судового розгляду справи?** | «Каверзін проти України»; |
|  |  | «Пєтухов проти України (№ 2)»; |
|  |  | «Чанєв проти України»; |
|  |  | «Василь Іващенко проти України». |
| *Питання 270* | **У якій з перелічених справ проти України ЄСПЛ виявив порушення системного характеру, що полягала у тривалому невиконанні рішень національних судів?** | «Зеленчук та Цюцюра проти України»; |
|  |  | «Бурмич та інші проти України»; |
|  |  | «Савіцький проти України»; |
|  |  | «Пєтухов проти України (№2)». |
| *Питання 271* | **У якій з перелічених справ проти України ЄСПЛ виявив порушення системного характеру, що полягала у відсутності в осіб, засуджених до позбавлення волі, можливості отримати копії документів з матеріалів їх кримінальної справи, зокрема документів, необхідних для обґрунтування їх заяви до ЄСПЛ?** | «Зеленчук та Цюцюра проти України»; |
|  |  | «Бурмич та інші проти України»; |
|  |  | «Василій Іващенко проти України»; |
|  |  | «Пєтухов проти України (№2)». |
| *Питання 272* | **Яке порушення статті 5 ЄКПЛ, що носило системний характер, ЄСПЛ констатував у справі «Ігнатов проти України»?** | необґрунтованість рішень щодо застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та продовження строків тримання під вартою; |
|  |  | невиконання рішень національних судів; |
|  |  | надмірна тривалість кримінальних проваджень; |
|  |  | відсутність в осіб, позбавлених свободи, доступу до адекватної медичної допомоги. |
| *Питання 273* | **Наявність якого порушення статті 5 ЄКПЛ, що носило системний характер, ЄСПЛ констатував у справі «Чанєв проти України»?** | погане поводження з особами, які утримуються під вартою; |
|  |  | надмірна тривалість тримання під вартою; |
|  |  | нечіткість законодавства щодо тримання під вартою впродовж періоду від закінчення досудового розслідування до початку судового розгляду справи; |
|  |  | необґрунтованість рішень щодо тримання під вартою. |
| *Питання 274* | **Наявність якого порушення статті 6 ЄКПЛ, що носить системний характер, ЄСПЛ констатував у справі «Меріт проти України»?** | надмірна тривалість процедури банкрутства згідно з національним законодавством; |
|  |  | надмірна тривалість цивільного провадження; |
|  |  | надмірна тривалість кримінального провадження; |
|  |  | надмірна тривалість невиконання рішень національних судів. |
| *Питання 275* | **Яка з перелічених справ проти України стосувалася скасування права власності за позовом прокуратури?** | «Фонд «Батьківська турбота» проти України»; |
|  |  | «Рисовський проти України»; |
|  |  | «Сєрков проти України»; |
|  |  | «Світлана Ільченко проти України (№2)». |
| *Питання 276* | **Яка з перелічених справ проти України стосувалася скасування права власності за позовом прокуратури?** | «Максименко і Герасименко проти України»; |
|  |  | «Щокін проти України»; |
|  |  | «Інтерсплав» проти України»; |
|  |  | «Світлана Ільченко проти України». |
| *Питання 277* | **У яких з наведених варіантів відповідей перелічено справи, у яких ЄСПЛ аналізував питання відповідності проведеного обшуку вимогам ЄКПЛ?** | «Володимир Поліщук та Світлана Поліщук проти України», «Багієва проти України»; |
|  |  | «Щокін проти України» та «Серявін проти України»; |
|  |  | «Бендерський проти України» та «Сєрков проти України»; |
|  |  | «Світлана Ільченко проти України» та «Кривенький проти України». |
| *Питання 278* | **У якій з перелічених справ проти України ЄСПЛ аналізував питання відповідності ЄКПЛ обшуку, проведеного в офісі адвоката?** | «Головань проти України»; |
|  |  | «Зосимов проти України»; |
|  |  | «Багієва проти України»; |
|  |  | «Володимир Поліщук та Світлана Поліщук проти України». |
| *Питання 279* | **У якій з перелічених справ проти України ЄСПЛ розглянув низку питань, пов’язаних із втратою матеріалів кримінального провадження в ході переміщення державних установ з тимчасово окупованих територій?** | «Хлєбік проти України»; |
|  |  | «Цезар та інші проти України»; |
|  |  | «Вєренцов проти України»; |
|  |  | «Лісний та інші проти України та Росії». |
| *Питання 280* | **Яке із наведених тверджень щодо «позитивних» зобов’язань держави відносно територій, над якими вона втратила контроль, викладених у рішенні в справі «Іляшку та інші проти Молдови та Росії» є НЕвірним?** | утримання від підтримки сепаратистського режиму; |
|  |  | невизнання жодних юридичних актів / документів, виданих сепаратистським режимом; |
|  |  | вжиття політичних, юридичних та інших заходів, що є в розпорядженні держави з метою відновлення контролю над втраченою територією |
|  |  | вжиття заході з метою забезпечення дотримання прав людини на цій території. |
| *Питання 281* | **У якій з перелічених справ ЄСПЛ розглянув питання щодо наявності в держави позитивних зобов’язань забезпечувати дотримання прав людини на втрачених частинах її території?** | «Іляшку та інші проти Молдови та Росії»; |
|  |  | «Ранцев проти Кіпру та Росії»; |
|  |  | «Сьорінг проти Великобританії»; |
|  |  | «Мєдвєдєв та інші проти Франції. |
| *Питання 282* | **Що згідно з практикою ЄСПЛ за статтею 5 ЄКПЛ означає «обґрунтована підозра» щодо вчинення злочину?** | «обґрунтована підозра» означає високу вірогідність того, що злочин було вчинено особа, про яку йдеться; |
|  |  | «обґрунтована підозра» означає, що існують факти або інформація, які можуть переконати об’єктивного спостерігача в тому, що особа, про яку йдеться, могла вчинити правопорушення; |
|  |  | «обґрунтована підозра» означає відсутність розумних сумнівів щодо причетності особи до вчинення злочину; |
|  |  | «обґрунтована підозра» означає наявність дотичних доказів причетності особи до вчинення злочину. |
| *Питання 283* | **У якій із перелічених нижче справ ЄСПЛ констатував порушення статті 8 ЄКПЛ у зв’язку зі здійсненням негласного спостереження за особою («перехоплення кореспонденції»)?** | «Довженко проти України»; |
|  |  | «Тросін проти України»; |
|  |  | «Сергій Волосюк проти України»; |
|  |  | «Волохи проти України». |
| *Питання 284* | **Яким положенням ЄКПЛ охоплюються питання, пов’язані з втручанням у «приватне спілкування» особи?** | стаття 8 («Право на повагу до приватного і сімейного життя»); |
|  |  | стаття 34 («Індивідуальні заяви»); |
|  |  | стаття 6 («Право на справедливий суд»); |
|  |  | стаття 7(«Ніякого покарання без закону»). |