**Додаток № 10**

**до Порядку роботи конкурсної комісії**

**та проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі, затверджений рішенням конкурсної комісії від 20.01.2021 № 4**

**Методологія та критерії**

**оцінювання практичних завдань і результатів співбесіди**

**під час проведення відкритого конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі**

*(зі змінами, внесеними рішеннями конкурсної комісії від 01.03.21 № 14, від 27.09.2021 № 82)*

Цей документ розроблено відповідно до пункту 3 частини другої статті 9 Порядку роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі.

**1.** Критерії оцінювання кандидатів:

**1.1.** Професійна компетентність.

**1.2.** Доброчесність.

**2.** Показники відповідності кандидата критеріям оцінювання:

**2.1.** Відповідність кандидата критерію доброчесності оцінюється з урахуванням наявності або відсутності у членів конкурсної комісії обґрунтованих сумнівів, що виникли за результатами дослідження інформації, яка міститься у матеріалах щодо кандидата, та проведення співбесіди із ним, за такими показниками:

**2.1.1.** Відповідність доходів витратам та майну, належне декларування (законність джерел походження майна кандидата та відповідність витрат і майна кандидата та членів його сім'ї задекларованим доходам; наявність інформації про недекларування майна чи доходів кандидата або членів його сім’ї; очевидне суттєве заниження вартості майна у декларації; приховування майна від декларування).

**2.1.2.** Спосіб життя (відповідність способу (рівня) життя кандидата та членів його сім'ї задекларованим доходам, у тому числі, наявність незабезпечених зобов'язань майнового характеру, які можуть мати істотний вплив на подальше виконання кандидатом його службових обов’язків).

**2.1.3.** Професійна етика (відповідність поведінки кандидата іншим вимогам законодавства у сфері запобігання корупції, в тому числі наявність випадків вчинення діянь, які дискредитують кандидата і можуть зашкодити авторитету прокуратури, в позаслужбовий час, зокрема наявність фактів, які свідчать про недоброчесність кандидата: притягнення кандидата до відповідальності за вчинення проступків або правопорушень, відкриття щодо кандидата кримінальних проваджень досудове розслідування у яких не завершено чи у яких триває судове слідство та не постановлено вирок суду; наявність інформації про таку поведінку кандидата або членів його сім’ї, що свідчить про підтримку агресивних дій іншої держави проти України, співпрацю з представниками так званих «ДНР»/«ЛНР», окупаційної адміністрації або їх пособниками, в тому числі у публічних висловлюваннях).

**2.1.4.** Політична нейтральність (невходження кандидата у будь-який проміжок часу упродовж останніх п’яти років до складу керівних органів політичної партії; наявність інформації про публічні висловлювання, що демонструють або підтримують нетерпимість (нетолерантність), агресію, дискримінацію, розпалювання ворожнечі та ненависті).

**2.1.5.** Інші порушення доброчесності (будь-які інші дані, які свідчать про невідповідність кандидата критерію доброчесності, зокрема інформація про порушення правил професійної етики, наявність ознак академічної недоброчесності (плагіат тощо), випадки неврегульованого конфлікту інтересів).

**2.2.** **Відповідність кандидата критерію професійної компетентності оцінюється за такими показниками:**

**- володіння професійними практичними уміннями та навичками;**

**- наявність організаційних та лідерських якостей, необхідних для виконання функцій на адміністративних посадах в Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі (для кандидатів, які беруть участь у конкурсі на вакантні посади у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі передбачені пунктами 1-3 частини третьої статті 39 Закону України «Про прокуратуру»);**

**- наявність організаційних якостей, необхідних для виконання функцій на адміністративних посадах в Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі (для кандидатів, які беруть участь у конкурсі на вакантні посади у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі передбачені пунктами 4-5 частини третьої статті 39 Закону України «Про прокуратуру»).**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.1.** **При виконанні блоку практичного завдання для перевірки володіння професійними практичними уміннями та навичками кандидатів виявляються та оцінюються:**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.1.1.** **Правильність відповіді.**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.1.2.** **Знання національного законодавства та відповідного міжнародного права і їх застосування у практиці Верховного Суду, Конституційного Суду України і Європейського суду з прав людини.**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.1.3.** **Точність правильної відповіді.**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.1.4.** **Повнота правильної відповіді.**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.1.5.** **Обґрунтованість правильної відповіді.**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.2.** Наявність організаційних та лідерських якостей, необхідних для виконання функцій на адміністративних посадах у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі передбачених пунктами 1‒3 частини третьої статті 39 Закону України «Про прокуратуру», оцінюється під час співбесіди з кандидатом за такими показниками:

**2.2.2.1.** **Стратегічне та аналітичне мислення (ініціативність, здатність генерувати та впроваджувати нові ідеї, бачення проблемних питань в роботі прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та інституції в цілому, наявність навичок прогнозування потенційних викликів, ризиків, перешкод та шляхів їх подолання; здатність визначати пріоритети та причинно-наслідкові зв’язки; бачення напрямів посилення незалежності і підвищення ефективності діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури; здатність швидко та ефективно опрацьовувати великі обсяги інформації, одночасно визначаючи ключові факти та тенденції; здатність оцінити поточну ситуацію, ідентифікувати існуючі проблеми та потреби та аналізувати ефективність прийнятих рішень використовуючи різні джерела інформації; спроможність виявляти закономірності або неочевидні зв'язки між фактами і виділяти ключові моменти; наявність навичок прогнозування потенційних викликів, ризиків, перешкод та шляхів їх подолання; здатність визначати пріоритети та причинно-наслідкові зв’язки; здатність швидко та ефективно опрацьовувати великі обсяги інформації, одночасно визначаючи ключові факти та тенденції).**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.2.2.** **Лідерство та розуміння місії та завдань Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (спроможність надихати і переконувати, вселяти довіру і подавати приклад, визначати цілі і об’єднувати навколо них, приймати оперативні і справедливі рішення, планувати і брати на себе відповідальність за сплановану і послідовну діяльність Спеціалізованої антикорупційної прокуратури на шляху до досягнення очікуваних результатів відповідно до мети, визначених довго-, середньострокових цілей та пріоритетів; готовність ініціювати запровадження змін та шляхів оптимізації робочих процесів; здатність приймати важливі рішення у стислі строки з прогнозуванням усіх можливих наслідків своїх дій; готовність до самостійного прийняття рішень, не піддаючись тиску чи надмірному впливу з боку сторонніх осіб; розуміння ролі, мети та призначення Спеціалізованої антикорупційної прокуратури у сучасному Українському суспільстві та покладених на неї завдань; прагнення пошуку та втілення найсучасніших рішень, що можуть стосуватися діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, розуміння моделі взаємодії з Офісом Генерального прокурора, Національним антикорупційним бюро, іншими органами державної влади, державними установами та організаціями, учасниками кримінального провадження; розуміння ефективності рішень задля реалізації мети діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури).**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.2.3. Управління людськими ресурсами (спроможність ефективно організовувати діяльність підлеглих, утвердження взаємоповаги та взаємопідтримки в колективі; здатність забезпечувати рівні умови роботи і професійного та кар’єрного розвитку для всіх представників колективу; здатність запобігати виникненню конфліктів та управляти ними; спроможність розвивати та підтримувати сприятливу організаційну культуру в колективі; здатність заохочувати толерантність та запобігати дискримінації при виконанні функцій Спеціалізованої антикорупційної прокуратури; вміння та здатність застосовувати фінансові та нефінансові способи мотивації в залежності від індивідуальних особливостей підлеглих; спроможність об’єктивно та усебічно оцінювати фактичні результати роботи співробітників; здатність налагодити та підтримувати систему надання і отримання зворотного зв’язку та реагування на нього у колективі працівників Спеціалізованої антикорупційної прокуратури; вміння правильно та оперативно визначати пріоритети щодо виконання робочих завдань; розуміння доцільності делегування певних робочих повноважень своїм підлеглим, беручи до уваги їхні навички та якості; прагнення підтримувати максимальну ефективність та результативність інституції; вміння вірно та вчасно визначити проміжні та кінцеві цілі робочих завдань; організація планування поточної діяльності підлеглими та контроль за дотриманням ними запланованого; здатність забезпечувати ефективну роботу колективу в умовах багатозадачності).**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.2.4. Розуміння фундаментальних принципів професійної етики (глибоке розуміння принципу конфлікту інтересів і діянь, які можуть скласти враження про необ’єктивність виконання службових обов’язків або зашкодити репутації Спеціалізованої антикорупційної прокуратури в очах суспільства; розуміння, яка діяльність несумісна з зайняттям посади на публічній службі, в тому числі посади прокурора; вміння приймати рішення в умовах наявності моральної дилеми - в ситуації, коли будь-яке рішення може призвести до порушення моральних норм).**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.2.5.** **Ефективна особиста, внутрішня та зовнішня комунікація, в тому числі - для позиціонування Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та її роботи у суспільстві (спроможність активно слухати та розуміти; вміння чітко, логічно, зрозуміло, тактовно й аргументовано формулювати відповіді і надавати інформацію; спроможність вступати в дискусію і надавати аргументи та контраргументи; здатність виразно формулювати думку і доносити складні конструкції; здатність визначати та використовувати ефективний стиль комунікації та впливу на різних співрозмовників/аудиторію, виходячи з їх особливостей та застосовуючи при цьому переконливий набір аргументів; здатність налагоджувати та підтримувати якісну внутрішню комунікацію серед співробітників Спеціалізованої антикорупційної прокуратури – як шляхом особистого спілкування, так і за допомогою різноманітних інструментів, таких, як електронна пошта, внутрішні соціальні мережі і т.і. - задля забезпечення сприятливого робочого клімату та розуміння єдиної концепції та цінностей САП; Зовнішня комунікація, а саме розуміння всіх стейкхолдерів САП та їх інтересів, вміння аналізувати публічне медіа-поле щодо ризиків та можливостей, здатність окреслити стратегічні напрямки комунікації, затвердити та переглядати комунікаційну стратегію САП та завдання, управління формуванням репутації інституції, прокурорів САП та особистої репутації, розуміння роботи та особливостей ЗМІ та інших каналів комунікації в Україні, знання про вплив громадської думки на слідство та судовий процес, розуміння важливості належної публічної комунікації щодо всіх аспектів роботи САП, навички публічних виступів, публічної кризової комунікації, вміння доносити повідомлення через різні формати ЗМІ, в тому числі через прямі телевізійні ефіри, здатність делегувати комунікаційні завдання професіоналам та скеровувати їх роботу).**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.3.** Наявність організаційних якостей, необхідних для виконання функцій на адміністративних посадах в Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі, передбачених пунктами 4‒5 частини третьої статті 39 Закону України «Про прокуратуру», оцінюється під час співбесіди з кандидатом за такими показниками:

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.3.1.** **Аналітичне мислення (здатність оцінити поточну ситуацію, ідентифікувати існуючі проблеми та потреби та аналізувати ефективність прийнятих рішень використовуючи різні джерела інформації; спроможність виявляти закономірності або неочевидні зв'язки між фактами і виділяти ключові моменти; наявність навичок прогнозування потенційних викликів, ризиків, перешкод та шляхів їх подолання; здатність визначати пріоритети та причинно-наслідкові зв’язки; здатність швидко та ефективно опрацьовувати великі обсяги інформації, одночасно визначаючи ключові факти та тенденції).**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**Пункт 2.2.3.2.** виключено.

*(Виключено пункт відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.3.2.** **Управління людськими ресурсами (спроможність ефективно організовувати діяльність підлеглих, утвердження взаємоповаги та взаємопідтримки у очолюваному відділі; сприяння професійному та кар’єрному розвитку співробітників очолюваного відділу; здатність запобігати виникненню** **конфліктів та управляти ними; спроможність підтримувати сприятливу організаційну культуру в очолюваному підрозділі; здатність заохочувати толерантність та запобігати дискримінації при виконанні обов’язків; вміння та здатність мотивувати підлеглих у залежності від їхніх індивідуальних особливостей; спроможність об’єктивно та всебічно оцінювати фактичні результати роботи співробітників; здатність налагоджувати та підтримувати систему надання і отримання зворотного зв’язку та реагування на нього у очолюваному відділі; вміння правильно та оперативно визначати пріоритети щодо виконання робочих завдань; розуміння доцільності делегування певних робочих повноважень своїм підлеглим, беручи до уваги їхні навички та якості; прагнення підтримувати максимальну ефективність та результативність очолюваного відділу; вміння вірно та вчасно визначити проміжні та кінцеві цілі робочих завдань; організація планування робочої діяльності підлеглими та контроль за дотриманням ними запланованого; здатність забезпечувати ефективну роботу очолюваного відділу в умовах багатозадачності).**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.3.3.** **Розуміння фундаментальних принципів професійної етики (глибоке розуміння принципу конфлікту інтересів і діянь, які можуть скласти враження про необ’єктивність виконання службових обов’язків або зашкодити репутації Спеціалізованої антикорупційної прокуратури в очах суспільства; розуміння, яка діяльність несумісна з зайняттям посади на публічній службі, в тому числі посади прокурора; вміння приймати рішення в умовах наявності моральної дилеми –** **в ситуації, коли будь-яке рішення може призвести до порушення моральних норм; дотримання максимальної неупередженості при прийнятті рішень).**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.3.4. Взаємодія з іншими органами (розуміння моделі процесуальної взаємодії з Національним антикорупційним бюро та судами; вміння оптимального розподілу ресурсів та використання наявних можливостей органів досудового розслідування та оперативних підрозділів; налагодження оптимальних способів комунікації в рамках конкретного кримінального провадження, в тому числі з використанням засобів зв’язку; ефективний розподіл обов’язків між прокурорами та детективами в рамках одного кримінального провадження; уникнення зайвого паперотворення та бюрократизації процесу взаємодії; відкритість до діалогу та вміння визнавати і приймати позицію суду (детектива).**

*(Доповнено пунктом відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**2.2.3.5.** **Ефективна особиста, внутрішня та зовнішня комунікація (спроможність активно слухати та розуміти; вміння чітко, логічно, зрозуміло, тактовно й аргументовано формулювати відповіді і надавати інформацію; спроможність вступати в дискусію і надавати аргументи та контраргументи; здатність виразно формулювати думку і доносити складні конструкції; здатність визначати та використовувати ефективний стиль комунікації та впливу на різних співрозмовників/аудиторію, виходячи з їх особливостей та застосовуючи при цьому переконливий набір аргументів; здатність налагоджувати та підтримувати якісну внутрішню комунікацію серед співробітників очолюваного відділу Спеціалізованої антикорупційної прокуратури; розуміння всіх стейкхолдерів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та їх інтересів, вміння аналізувати публічне медіа-поле, розуміння роботи та особливостей засобів масової інформації та інших каналів комунікації в Україні, знання про вплив громадської думки на слідство та судовий процес, розуміння важливості належної публічної комунікації щодо всіх аспектів роботи Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, навички публічних виступів, в тому числі коментарів щодо судового засідання та слідства при потребі, вміння готуватись та спілкуватись з різними засобами масової інформації).**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**3.** Методологія оцінювання показників відповідності критерію доброчесності:

**3.1.** Оцінювання відповідності кандидатів критерію доброчесності здійснюється на підставі наявності або відсутності обґрунтованих сумнівів у членів конкурсної комісії щодо відповідності кандидата кожному із показників, визначених у пункті 2.1 цієї Методології, оцінювання відбувається шляхом голосування конкурсної комісії за рішення про відповідність кандидата критерію доброчесності згідно зі статтею 25 Порядку роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу на адміністративні посади у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі.

**4.** Методологія оцінювання показників відповідності критерію професійної компетентності:

**4.1.** **Для оцінювання блоку практичного завдання для перевірки володіння кандидатами професійними практичними уміннями та навичками використовується інструкція з оцінювання надана Тренінговим центром прокурорів України разом з текстами практичних завдань.**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**4.1.1.** **Оцінювання блоку практичного завдання для перевірки володіння кандидатами професійними практичними уміннями та навичками здійснюється членами конкурсної комісії, які беруть участь у засіданні комісії.**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 27.09.21 № 82)*

**4.1.2. Члени комісії оцінюють виконаний кандидатом блок практичного завдання для перевірки володіння кандидатами професійними практичними уміннями та навичками шляхом виставлення балів відповідно до інструкції з оцінювання, наданої Тренінговим центром прокурорів України разом з текстом практичного завдання, яке виконують кандидати.**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**4.1.3. Кожним членом комісій по кожному кандидату формується загальна оцінка за виконання блоку практичного завдання для перевірки володіння кандидатами професійними практичними уміннями та навичками. Максимальна кількість балів, яку член конкурсної комісії може виставити кандидату, становить 30.**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**4.1.4.** **Загальна оцінка за виконання блоку практичного завдання для перевірки володіння кандидатами професійними практичними уміннями та навичками в рамках конкурсу стосовно кожного кандидата визначається відповідно до формули: TScPA=заокруглення вгору (∑ScPA/M), де:**

**- TScPA - загальна оцінка за виконання практичного завдання в рамках конкурсу, яка береться до уваги при розрахунку рейтингу кандидата,**

**- ∑ScPA - сума всіх оцінок щодо конкретного кандидата, виставлених за виконання практичного завдання всіма присутніми членами комісії;**

**- М - кількість членів комісій, які виставили оцінки кандидату.**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**4.1.5.** Результат (оцінка), отриманий (отримана) унаслідок математичних операцій **(∑ScPA/M)** відповідно до пункту 4.1.4 цієї Методології заокруглюється вгору до найближчого цілого значення та додається до рейтингової оцінки кандидатів у рамках конкурсу.

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**4.2.** Оцінювання наявності організаційних та лідерських якостей, необхідних для виконання функцій на адміністративних посадах у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі передбачених, пунктами 1‒3 частини третьої статті 39 Закону України «Про прокуратуру», здійснюється за показниками, передбаченими пунктом 2.2.2 цієї Методології, **з врахуванням виконаного кандидатами блоку практичного завдання для перевірки наявності у кандидатів організаційних та лідерських якостей.**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**4.2.1.** **Члени комісії оцінюють відповідність кандидата кожному із показників, визначених пунктом 2.2.2, шляхом виставлення однієї з таких оцінок:**

**- 5 ‒ кандидат демонструє дуже високий рівень розвитку практичних вмінь та навичок за відповідним показником;**

**- 3 ‒ кандидат демонструє практичні вміння та навички за відповідним показником, рівень яких є вищим від середнього;**

**- 1 ‒ кандидат демонструє мінімально достатній рівень навичок та вмінь, убачається необхідність у подальшому навчанні та розвитку;**

**- 0 ‒ кандидат демонструє дуже низький рівень або повну відсутність практичних вмінь та навичок, спостерігається невідповідність деяким (усім) вимогам.**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**4.2.2.** Загальна оцінка організаційних та лідерських якостей при проведенні співбесіди визначається кожним членом комісії стосовно кожного кандидата з урахуванням оцінки по кожному показнику згідно з пунктами 2.2.2 і 4.2.1 цієї Методології за формулою: ScLd = Ld1 + Ld2 +… + Ldn, де:

* ScLd ‒ загальна оцінка одним членом комісії, організаційних та лідерських якостей конкретного кандидата;
* Ld1, Ld2… Ldn ‒ оцінка кандидата за всіма відповідними показниками організаційних та лідерських якостей, виставлених одним членом комісії;
* n ‒ кількість показників оцінок організаційних та лідерських якісних кандидатів.

**4.2.3.** **Загальна оцінка кандидата за показником організаційних та лідерських якостей в конкурсі визначається за формулою: TScLd=заокруглення вгору (∑ScLd/M), де:**

**- TScLd ‒ загальна оцінка організаційних та лідерських якостей в рамках конкурсу, яка враховується в загальному рейтингу кандидатів;**

**- ∑ScLd ‒ сума всіх оцінок щодо конкретного кандидата, виставлених за організаційні та лідерські якості усіма присутніми членами комісій;**

**- М ‒ кількість членів комісії, які виставили оцінки кандидату.**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**4.2.4.** Результат (оцінка), отриманий (отримана) унаслідок математичних операцій **(∑ScLd/M)** відповідно до пункту 4.2.3 цієї Методології заокруглюється вгору до найближчого цілого значення.

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**4.3.** **Оцінювання наявності організаційних якостей, необхідних для виконання функцій на адміністративних посадах у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі, передбачених пунктами 4‒5 частини третьої статті 39 Закону України «Про прокуратуру», здійснюється за показниками, визначеними пунктом 2.2.3 цієї Методології за правилами, встановленими її пунктом 4.2 стосовно кандидатів на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі, передбачених пунктами 1‒3 частини третьої статті 39 Закону України «Про прокуратуру».**

*(До пункту внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 27.09.21 № 82)*

**4.4.** Члени конкурсної комісії вносять відомості за підсумками оцінювання показників відповідності критерію професійної компетентності кожного кандидата до таких таблиць:

**Оцінювання практичного завдання кандидата** вилучено.

*(Відповідно до рішення конкурсної комісії від 01.03.21 № 14)*

**Оцінювання кандидата на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі, передбачених пунктами 1‒3 частини третьої статті 39 Закону України «Про прокуратуру» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник для оцінювання** | | **Оцінка** |
| Стратегічне та аналітичне мислення | |  |
| Лідерство | |  |
| Управління людськими ресурсами | |  |
| Розуміння фундаментальних принципів професійної етики | |  |
| Ефективна комунікація | |  |
|  | **ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА** |  |
|  |  |  |

**Оцінювання кандидата на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі, передбачених пунктами 4‒5 частини третьої статті 39 Закону України «Про прокуратуру»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник для оцінювання** | | **Оцінка** |
| Аналітичне мислення | |  |
| Управління людськими ресурсами | |  |
| Розуміння фундаментальних принципів професійної етики | |  |
| Взаємодія з іншими органами | |  |
| Ефективна комунікація | |  |
|  | **ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА** |  |

*(У таблицю внесено зміни відповідно до рішення конкурсної комісії від 27.09.21 № 82)*