**ПРОТОКОЛ № 3**

**третього засідання комісії з проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі**

м. Київ, вул. Різницька, 13/15, 01011 01 лютого 2021 р.

**Присутні:**

Члени конкурсної комісії:

**Голова Коваль К., секретар Бусол О., Гуджал А., Романюк Б., Дрозд О., Навроцький В., Кос Д., Куйбіда Р., Фаєрстон Т., Цоцорія Н.**

**Порядок денний:**

**1.** Затвердження конкурсною комісією протоколів та рішень попередніх засідань конкурсної комісії згідно з вимогами статті 17 Порядку роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі.

**2.** Затвердження звернення до Комітету Верховної Ради України з правоохоронної діяльності щодо члена конкурсної комісії Дрозда О.Ю.

**3.** Внесення змін до Порядку роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі та додатку 10 до нього – «Методологія та критерії оцінювання практичних завдань і результатів співбесіди під час проведення відкритого конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі».

**4.** Уповноваження голови конкурсної комісії на укладання та підписання від імені конкурсної комісії меморандумів про співпрацю, планів спільних дій, інших документів про співпрацю з установами, організаціями та міжнародними організаціями, проєктами міжнародної технічної допомоги.

**5.** Встановлення прохідного балу для успішного складення анонімного тестування на знання законодавства із використанням комп’ютерної техніки та анонімного тестування на загальні здібності та навички із використанням комп’ютерної техніки.

**6.** Визначення вимог до тестів на знання законодавства, загальні здібності та навички із використання комп’ютерної техніки, практичних завдань.

**7.** Звернення до Офісу Генерального прокурора з проханням надати до конкурсної комісії на погодження кандидатуру юридичної особи, яка забезпечить проведення психофізіологічного дослідження із застосуванням поліграфа.

**8.** Визначення черговості виконання кандидатами блоків практичного завдання

**9.** Різне.

**Голова комісії Коваль К.** оголосила Порядок денний третього засідання і запропонувала затвердити його в цілому, запропонувавши при цьому члену комісії Дрозду О.Ю. утриматись від голосування до вирішення комісією другого питання цього Порядку денного щодо нього.

**Результати голосування: Затвердити Порядок денний третього засідання в цілому.**

«ЗА» - 9 (Коваль К., секретар Бусол О., Гуджал А., Романюк Б., Навроцький В., Кос Д., Куйбіда Р., Фаєрстон Т., Цоцорія Н.); «утримався» - 1 (Дрозд О.).

**Голова комісії Коваль К.** винесла на обговорення друге питання Порядку денного.

**З другого питання** Порядку денного **висловились:** Куйбіда Р., Романюк Б., Кос Д., Фаєрстон Т.

Дрозд О. надав пояснення щодо своїх повноважень, наполягає на легітимності свого членства в комісії, повідомив, що звільнився зі служби в Національній поліції України 15.10.2020, водночас підтримує звернення до Комітету Верховної Ради України з правоохоронної діяльності у запропонованій головою комісії редакції, до отримання відповіді на який бере самовідвід від участі у засіданнях комісії.

**Результати голосування з другого питання Порядку денного: затвердити звернення до Комітету Верховної Ради України з правоохоронної діяльності щодо члена конкурсної комісії Дрозда О.Ю.**

«ЗА» - 8 (Коваль К., секретар Бусол О., Гуджал А., Романюк Б., Навроцький В., Кос Д., Куйбіда Р., Фаєрстон Т.); «ПРОТИ» - 1 (Цоцорія Н.).

**Голова комісії Коваль К.** винесла на голосування перше питання Порядку денного.

**Результати голосування з першого питання Порядку денного: затвердити протоколи та рішення попередніх першого і другого засідань конкурсної комісії згідно з вимогами статті 17 Порядку роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі.**

«ЗА» - 9 (Коваль К., секретар Бусол О., Гуджал А., Романюк Б., Навроцький В., Кос Д., Куйбіда Р., Фаєрстон Т., Цоцорія Н.).

**Голова комісії Коваль К.** винесла на голосування четверте питання Порядку денного, пояснивши, що перед підписанням документів, визначених цим пунктом Порядку денного, всі члени комісії будуть ознайомлені з їх змістом і матимуть можливість надати до них свої зауваження та пропозиції.

**Результати голосування з четвертого питання Порядку денного: уповноважити голову конкурсної комісії на укладання та підписання від імені конкурсної комісії меморандумів про співпрацю, планів спільних дій, інших документів про співпрацю з установами, організаціями та міжнародними організаціями, проєктами міжнародної технічної допомоги.**

«ЗА» - 9 (Коваль К., секретар Бусол О., Гуджал А., Романюк Б., Навроцький В., Кос Д., Куйбіда Р., Фаєрстон Т., Цоцорія Н.).

**Голова комісії Коваль К.** винесла на голосування шосте питання Порядку денного.

**Результати голосування з шостого питання Порядку денного: визначити вимоги до тестів на знання законодавства у попередньо опрацьованій та погодженій членами конкурсної комісії редакції (додаток).**

«ЗА» - 9 (Коваль К., секретар Бусол О., Гуджал А., Романюк Б., Навроцький В., Кос Д., Куйбіда Р., Фаєрстон Т., Цоцорія Н.).

**Результати голосування з шостого питання Порядку денного: визначити вимоги до тестів на загальні здібності у попередньо опрацьованій та погодженій членами конкурсної комісії редакції (додаток).**

«ЗА» - 9 (Коваль К., секретар Бусол О., Гуджал А., Романюк Б., Навроцький В., Кос Д., Куйбіда Р., Фаєрстон Т., Цоцорія Н.).

**Результати голосування з шостого питання Порядку денного: визначити вимоги до практичних завдань у попередньо опрацьованій та погодженій членами конкурсної комісії редакції (додаток).**

«ЗА» - 9 (Коваль К., секретар Бусол О., Гуджал А., Романюк Б., Навроцький В., Кос Д., Куйбіда Р., Фаєрстон Т., Цоцорія Н.).

**Голова комісії Коваль К.** винесла на голосування сьоме питання Порядку денного.

**Результати голосування з сьомого питання Порядку денного: звернутись до Офісу Генерального прокурора з проханням надати до конкурсної комісії на погодження кандидатуру юридичної особи, яка забезпечить проведення психофізіологічного дослідження із застосуванням поліграфа.**

«ЗА» - 9 (Коваль К., секретар Бусол О., Гуджал А., Романюк Б., Навроцький В., Кос Д., Куйбіда Р., Фаєрстон Т., Цоцорія Н.).

**Голова комісії Коваль К.** винесла на обговорення в розділі «Різне» Порядку денного питання розгляду звернень, які надходять на вирішення комісії, повідомивши, що на електронну пошту комісії надійшли звернення від громадян та громадських організацій, у тому числі запити на публічну інформацію, запропонувала уповноважити її на підписання відповідей на зазначені звернення, проєкти яких вже підготовлено.

За результатами обговорення вирішили надіслати засобами електронного зв’язку проєкти відповідей на звернення всім членам комісії для погодження і після перерви повернутись до цього питання на цьому засіданні.

**Голова комісії Коваль К. прийняла рішення перенести вирішення комісією п’ятого і восьмого питань Порядку денного та повернутись до них після вирішення третього питання Порядку денного –після прийняття відповідних змін до Порядку роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі та додатку 10 до нього – «Методологія та критерії оцінювання практичних завдань і результатів співбесіди під час проведення відкритого конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі».**

**Голова комісії Коваль К.** винесла на обговорення третє питання Порядку денного «Внесення змін до Порядку роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі та додатку 10 до нього – «Методологія та критерії оцінювання практичних завдань і результатів співбесіди під час проведення відкритого конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі», проєкт яких для ознайомлення та опрацювання попередньо надсилались всім членам комісії. При цьому оголосила коротко, які саме зміни пропонується внести та запропонувала порядок прийняття – шляхом голосування за кожну правку окремо.

**Результати голосування з третього питання Порядку денного: внести наступні зміни до частини 1 статті 19 Порядку роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі, затвердженого Рішенням Конкурсної комісії від 20.01.2021 № 3:**

**а) пункт 6 викласти наступним чином: «6) визначає загальні вимоги до тестів на знання законодавства, загальні здібності та навички із використанням комп'ютерної техніки; завчасно забезпечує оприлюднення зразків тестових питань і правил проведення анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп’ютерної техніки; затверджує тексти практичних завдань та забезпечує завчасне оприлюднення прикладів практичних завдань та правил їх виконання. Тести на знання законодавства, загальні здібності та навички із використанням комп’ютерної техніки можуть бути забезпечені при підтримці Тренінгового центру прокурорів України і проєктів міжнародної технічної допомоги. Практичні завдання можуть бути розроблені і проведення їх виконання забезпечено за підтримки Тренінгового центру прокурорів України і проєктів міжнародної технічної допомоги;»;**

«ЗА» - 9 (Коваль К., секретар Бусол О., Гуджал А., Романюк Б., Навроцький В., Кос Д., Куйбіда Р., Фаєрстон Т., Цоцорія Н.).

**Результати голосування з третього питання Порядку денного: внести наступні зміни до Порядку роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі, затвердженого Рішенням Конкурсної комісії від 20.01.2021 № 3:**

**у абзаці 2 пункту 14 слова «керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури» замінити на «Генерального прокурора».**

«ЗА» - 9 (Коваль К., секретар Бусол О., Гуджал А., Романюк Б., Навроцький В., Кос Д., Куйбіда Р., Фаєрстон Т., Цоцорія Н.).

**Результати голосування з третього питання Порядку денного: зміни до частини 1 статті 21 Порядку** роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі, затвердженого Рішенням Конкурсної комісії від 20.01.2021 № 3, які стосуються запровадження окремих (замість спільних у поточній редакції) рейтингів для кандидатів на посади у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі, передбачені пунктами 1-3 та 4-5 частини третьої статті 39 Закону України «Про прокуратуру» за результатами анонімного тестування на знання законодавства, **не прийнято.**

«ЗА» - 8 ( 4 члена комісії, обраних Верховною Радою України: Коваль К., секретар Бусол О., Романюк Б., Навроцький В. та 4 члена комісії, обраних Радою прокурорів України: Кос Д., Куйбіда Р., Фаєрстон Т., Цоцорія Н.), «ПРОТИ» - 1 (член комісії, обраний Верховною Радою України, Гуджал А.).

**Результати голосування з третього питання Порядку денного: зміни до частини 12 статті 21 Порядку** роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі, затвердженого Рішенням Конкурсної комісії від 20.01.2021 № 3, які стосуються запровадження окремих (замість спільних у поточній редакції) рейтингів для кандидатів на посади у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі, передбачені пунктами 1-3 та 4-5 частини третьої статті 39 Закону України «Про прокуратуру» за результатами анонімного тестування на знання законодавства, та зменшення кількості осіб, які входять до рейтингових списків **не прийнято.**

«ЗА» - 7 ( 3 члена комісії, обраних Верховною Радою України: Коваль К., секретар Бусол О., Навроцький В. та 4 члена комісії, обраних Радою прокурорів України: Кос Д., Куйбіда Р., Фаєрстон Т., Цоцорія Н.), «ПРОТИ» - 2 (члени комісії, обрані Верховною Радою України, Гуджал А., Романюк Б.).

**Голова комісії Коваль К. подальше обговорення третього питання Порядку денного** знімає з розгляду на цьому засіданні і з метою економії часу (оскільки надійшли звернення від членів комісії Кос Д., Цоцорії Н. та Фаєрстона Т. про обмеженість у часі їхньої участі у цьому засіданні переносить це питання на наступне засідання, запропонувавши всім членам комісії більш детально вивчити зміни до Порядку роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі та додатку 10 до нього – «Методологія та критерії оцінювання практичних завдань і результатів співбесіди під час проведення відкритого конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі» у запропонованій редакції.

**Голова комісії Коваль К. в дев’ятому розділі Порядку денного «Різне»** виносить на обговорення питання звернення комісії до Міністерства юстиції України про надання роз’яснення положень пункту 3-1 Розділу ХІІІ «Перехідні положення» Закону України «Про прокуратуру», оголосивши проєкт звернення.

За результатами обговорення вирішили повернутись до цього питання після перекладу англійською запропонованого проєкту листа та ознайомлення з його змістом усіх членів комісії..

**Голова комісії Коваль К.** повернулась дообговорення в розділі «Різне» Порядку денного питання розгляду звернень, з’ясувавши в засіданні у всіх присутніх членів комісії щодо результатів їх ознайомлення з проєктами відповідей на них.

**Результати голосування з дев’ятого питання Порядку денного: уповноважити голову комісії Коваль К. на підписання відповідей на звернення та запити на публічну інформацію, які розглянуто на цьому засіданні. Порядок вирішення комісією звернень, запитів на публічну інформацію, адвокатських запитів та надання інформації за рішеннями судів у подальшому доручити розробити члену комісії Куйбіді Р. до наступного засідання.**

«ЗА» - 7 (Коваль К., секретар Бусол О., Гуджал А., Романюк Б., Навроцький В., Куйбіда Р., Цоцорія Н.).

**УХВАЛИЛИ:** Зробити перерву в засіданні. Дату наступного засідання узгодити в електронному режимі.

**Голова** /підпис/ **К. Коваль**

**Секретар** /підпис/ **О. Бусол**