**ЗАВДАННЯ**

Обвинувальний акт щодо громадянина В. був направлений на розгляд до Д-ського районного суду. В рамках судового слідства Д-ський районний суд досліджував докази у справі, зокрема, були допитані свідки. В подальшому у зв’язку із закінченням повноважень судді, який здійснював судовий розгляд, та неможливістю створити новий склад суду кримінальне провадження щодо громадянина В. ухвалою Апеляційного суду передано на розгляд до Н-ського районного суду.

Після надходження справи судовий розгляд у Н-ському районному суді було розпочато спочатку, а саме – зі стадії підготовчого судового засідання. Разом з тим суд прийняв рішення повторно не викликати для допиту свідків, а дослідити їхні показання, надані у Д-ському районному суді шляхом прослуховування звукозапису судового засідання та в подальшому дав оцінку показанням цих свідків у вироку.

Суд мотивував своє рішення тим, що оскільки свідки були вже допитані безпосередньо в суді за участю всіх учасників процесу, то за відсутності додаткових запитань до них у суду та учасників, можна обмежитись дослідженням аудіозапису судового засідання.

Прокурор заперечував проти такого способу дослідження доказів.

За вироком Н-ського районного суду обвинуваченого визнано невинуватим у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 204 та ч. 2 ст. 204 КК, у зв’язку з недоведеністю його участі у їх вчиненні, та виправдано.

**ПИТАННЯ:**

1. Чи відповідає позиція прокурора вимогам КПК?

2. Чи завжди у випадку необхідності розгляду справи з початку необхідно заново допитувати свідків?

3. Чи повинен прокурор відреагувати на це судове рішення і яким саме чином?