



Перевірка володіння кандидатами професійними практичними вміннями та навичками

м. Київ

28.10.2021р.

Практичне завдання визначене статтею 6 "Порядку роботи конкурсної комісії та проведення конкурсу на зайняття адміністративних посад у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі"

ПІП:Клименко Катерина Володимирівна

ЗАВДАННЯ №16

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №1

Так, сторона захисту у судовому засіданні має право заявляти клопотання про виклик та допит свідків. Згідно ч. 1 ст. 350 КПК України клопотання учасників судового провадження розглядаються судом після того, як буде заслухана думка щодо них інших учасників судового провадження, про що постановляється ухвала.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №2

Позиція прокурора щодо клопотання захисника не відповідає вимогам КПК. Згідно Постанови Великої Палати Верховного суду сторона захисту не зобов'язана відкривати стороні обвинувачення своїх свідків. Водночас, згідно ч. 6 ст. 290 КПК України сторона захисту має право не надавати прокурору доступ до будь-яких матеріалів, які можуть бути використані прокурором на підтвердження винуватості обвинуваченого. У зв'язку з цим, захисник не зобов'язаний повідомляти прокурора про наявність свідків захисту та без наявності запиту прокурора надавати можливість ознайомитись з їх поясненнями.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №3

З даного питання було чимало дискусій, однак на разі Верховний суд у своїх висновках виклав остаточну позицію про те, що запит прокурор є обов'язковою умовою доступу до доказів

сторони захисту. У разі відсутності такого запиту, сторона захисту не зобов'язана надавати стороні обвинувачення доступ до таких матеріалів і це не є порушенням ст. 290 КПК України. Водночас, згідно ч. 6 ст. 290 КПК України сторона захисту за запитом прокурора зобов'язана надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи бо копії з них, а також надати доступ до житла чи іншого володіння, якщо вони знаходяться у володінні або під контролем сторони хисту, якщо сторона захисту має намір використати відомості, що містяться в них як докази у суді.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №4

Рішення суду за результатами розгляду клопотання захисника про виклик та допит свідків Б. та Н. відповідає вимогам ст. 350 КПК України, оскільки судом була заслухана думка щодо нього інших учасників судового провадження, про що постановлено відповідну ухвалу.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №5

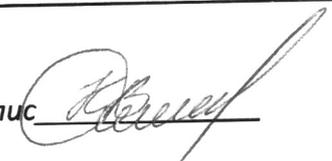
Процесуальний порядок допиту свідків Б.та Н. в суді було порушено, оскільки згідно ч. 6 ст. 352 КПК України свідка обвинувачення першим допитує прокурор, а свідка захисту — захисник. Крім цього, після прямого допиту протилежній стороні кримінального провадження надається можливість перехресного допиту свідка. Під час перехресного допиту дозволяється ставити навідні запитання (ч. 7 ст. 352 КПК України). У зв'язку з цим, прокурор мав право ставити навідні запитання свідкам. Дана заборона стосується лише проведення прямого допиту. Згідно ст. 96 КПК України свідок зобов'язаний відповідати на запитання, спрямовані на з'ясування достовірності його показань. Також, свідок може бути допитаний щодо попередніх показань, які не узгоджуються із його показаннями.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №6

Судом порушено вимоги ч. 5 ст. 352 КПК України, а саме: за клопотанням сторони кримінального провадження або самого свідка свідок допитується за відсутності певного допитаного свідка. У зв'язку з цим, судом не дотримано вимог КПК при вирішенні клопотання свідка Н., у зв'язку з чим свідку не законно було відмовлено в його допиті за відсутності в залі судових засідань іншого свідка Б. Суд неправомірно послався на положення ч. 16 ст. 352 КПК України як на підставу для відмови в клопотанні свідка Н.

ВІДПОВІДЬ НА ПИТАННЯ №7

Під час проведення одночасного допиту свідків Б. Та Н. судом не дотримано вимог ч. 9 ст. 224 КПК України, а саме: на початку одночасного допиту встановлюється, чи знають викликані особи одна одну і в яких стосунках вони перебувають між собою. Водночас, свідки попереджаються про кримінальну відповідальність за відмову від давання показань і за давання завідомо неправдивих показань. Після цього, викликаним особам по черзі пропонується дати показання про ті обставини кримінального провадження, для з'ясування яких проводиться допит, після чого цим особам можуть бути поставлені запитання.



A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Клименко Катерина'.