


**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
**Генеральний прокурор**

  
\_\_\_\_\_ **Андрій КОСТІН**

« 13 » 02 2023 року

**ЗВІТ**  
**про проведену оцінку результатів виконання заходів, передбачених**  
**антикорупційною програмою Офісу Генерального прокурора**  
**на 2021–2022 роки**

Відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» органами прокуратури України здійснювалося виконання антикорупційної програми Офісу Генерального прокурора на 2021–2022 роки (далі – антикорупційна програма), затвердженої наказом Генерального прокурора від 12.03.2021 № 64.

Антикорупційною програмою визначено засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з їх реалізації, а також ідентифіковано **15** корупційних ризиків, що потребують додаткових запобіжників, з них **7**, які можуть виникнути при здійсненні функцій органів прокуратури України, **2** – при врегулюванні діяльності, **5** – при управлінні фінансами, здійсненні внутрішнього контролю, аудиту та **1** – у системі внутрішньої безпеки.

У зв'язку з повномасштабним вторгненням рф на територію України та введенням у державі правового режиму воєнного стану Офісом Генерального прокурора реалізовано комплекс координаційних, організаційних і практичних заходів, спрямованих на забезпечення ефективного виконання покладених на прокуратуру функцій та завдань, передусім щодо ефективності досудового розслідування та процесуального керівництва у кримінальних провадженнях про злочини, пов'язані із збройною агресією проти України, та притягнення до відповідальності винних осіб.

Разом із тим у пріоритеті також залишилася протидія корупції, у тому числі через усунення корупційних ризиків, передбачених антикорупційною програмою.

За результатами аналізу виконання антикорупційної програми встановлено, що з **15** ідентифікованих корупційних ризиків усунуто **13**, що становить **86,6%** (*ефективність реалізації попередньої програми становила 37,5%*).

З об'єктивних причин не вдалося усунути два корупційних ризики.

Зокрема, пунктом 11 додатка № 2 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органів прокуратури як корупційний ризик визначено можливість зловживань через незабезпечення європейських стандартів та гарантій Закону України «Про прокуратуру» щодо матеріального, соціального та пенсійного забезпечення працівників органів прокуратури.

У ході опрацювання порушеного питання встановлено, що обмеження розміру пенсій прокурорів установлено не лише в абз. 6 ч. 15 ст. 86 Закону України «Про прокуратуру», а також у:

- п. 13-2 р. XV «Прикінцеві положення» Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»: «Максимальний розмір пенсії, призначеної на умовах законів України «Про державну службу», «Про прокуратуру», «Про статус народного депутата України», «Про наукову і науково-технічну діяльність» (з урахуванням надбавок, підвищень, додаткової пенсії, цільової грошової допомоги, пенсії за особливі заслуги перед Україною, індексації та інших доплат до пенсії, встановлених законодавством, крім доплати до надбавок окремим категоріям осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною), не може перевищувати десяти розмірів прожиткового мінімуму, встановленого для осіб, які втратили працездатність.»;

- ст. 2 Закону України «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи»: «Максимальний розмір пенсії (крім пенсійних виплат, що здійснюються з Накопичувального пенсійного фонду) або щомісячного довічного грошового утримання (з урахуванням надбавок, підвищень, додаткової пенсії, цільової грошової допомоги, пенсії за особливі заслуги перед Україною, індексації та інших доплат до пенсії, встановлених законодавством, крім доплати до надбавок окремим категоріям осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною), призначених (перерахованих) відповідно до ... законів України ... «Про прокуратуру», не може перевищувати десяти прожиткових мінімумів, установлених для осіб, які втратили працездатність. Тобто відповідне питання є комплексним і регулюється не лише профільним Законом.

Управлінням правового забезпечення підготовлено проєкт змін до вищевказаних законодавчих актів.

Поряд із цим у ході вивчення питання щодо законодавчих змін, під час підготовки обґрунтування необхідності їх внесення, що є ключовим для суб'єктів законодавчої ініціативи – народних депутатів України при вирішенні питань про внесення законопроєктів на розгляд парламенту, встановлено наступне.

Наразі на розгляді Конституційного Суду України перебуває 7 конституційних скарг, об'єднаних в одне провадження, щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень першого речення абз. 6 ч. 15 ст. 86 Закону України «Про прокуратуру» та окремих положень ч. 1 ст. 2 Закону України «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи», якими встановлено обмеження розміру пенсій прокурорам.

Розгляд Конституційним Судом України конституційних скарг з порушеного питання пов'язаний з реалізацією відповідного заходу антикорупційної програми.

У разі позитивного вирішення Конституційним Судом України конституційних скарг потреби у прийнятті відповідного законопроєкту не буде.

Водночас у разі відмови в задоволенні конституційних скарг, тобто визнанні відповідних законодавчих положень такими, що відповідають Конституції України, вочевидь потрібно буде ініціювати законодавчі зміни з указанного питання.

Необхідно урахувати, що практика скерування до профільного Комітету законопроектів засвідчила, що суб'єкти законодавчої ініціативи – народні депутати України, розглядаючи питання про внесення того чи іншого законопроекту на розгляд парламенту, детально вивчають його обґрунтування, а також ураховують позицію судів, у тому числі й Конституційного Суду України, з відповідних питань (у разі її наявності).

Факт розгляду Конституційним Судом України питання, щодо якого ініціюватиметься законопроект, може відіграти вирішальну роль під час прийняття суб'єктами законодавчої ініціативи – народними депутатами України рішення про внесення на розгляд парламенту відповідного законопроекту.

Вочевидь відсутність остаточного рішення Конституційного Суду України з порушеного питання не сприятиме тому, щоб розроблений законопроект був підтриманий суб'єктами законодавчої ініціативи – народними депутатами України та внесений на розгляд парламенту.

У зв'язку з цим, зважаючи на розгляд питання Конституційним Судом України, вбачається доцільним відтермінувати строк направлення законопроекту суб'єктам законодавчої ініціативи.

Крім цього, варто брати до уваги, що у разі відмови Конституційним Судом України в задоволенні конституційних скарг висновки Суду можливо буде покласти в основу обґрунтування необхідності внесення законодавчих змін для вирішення цього питання.

Слід зауважити, що Конституційним Судом України розглядалося питання конституційності, зокрема, ст. 2 Закону України «Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи», якою серед інших встановлено обмеження щодо розміру пенсій прокурорів у частині, що стосується суддів.

Конституційний Суд України рішенням від 03.06.2013 № 3-рп/2013 визнав такою, що не відповідає Конституції України (є неконституційною), ст. 2 вказаного Закону в частині поширення її дії на суддів.

З огляду на сталість практики Конституційного Суду України в частині аналізу відповідності законів Конституції України можливо припустити, що вказане рішення може бути приводом для позитивного вирішення конституційних скарг щодо обмеження розміру пенсій прокурорів.

Пунктом 15 додатка № 2 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органів прокуратури як корупційний ризик визначено можливість порушення гарантії конфіденційності даних про викривачів, які повідомляють про можливі факти порушень вимог Закону України «Про запобігання корупції» через внутрішні канали.

Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо упорядкування окремих питань захисту викривачів» від 01.06.2021 № 1502-IX внесені відповідні зміни до Закону з метою запровадження Єдиного порталу повідомлень викривачів (далі – Єдиний портал), держателем якого визначено НАЗК.

Згідно із Законом до початку роботи Єдиного порталу повідомлення приймаються через канали та розглядаються в порядку, який діяв до прийняття цього Закону.



Відповідно до ст. 53-1 Закону подання повідомлень (у тому числі анонімних) через внутрішні канали повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону здійснюється через відкритий для цілодобового доступу Єдиний портал та спеціальні телефонні лінії.

Згідно з ч. 3 ст. 53-2 Закону повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону, здійснене через зовнішні або внутрішні канали повідомлення такої інформації, підлягає попередньому розгляду уповноваженою особою у строк не більше десяти робочих днів з дня внесення цієї інформації до Єдиного порталу.

Держателем та відповідальним за адміністрування Єдиного порталу є НАЗК, яке встановлює порядок його ведення.

Слід зазначити, що Генеральна інспекція в листопаді 2021 року у взаємодії з НАЗК взяла активну участь у тестуванні Єдиного порталу. Оскільки на теперішній час він остаточно не розпочав свою роботу, розробка організаційно-розпорядчого документа, який би визначав алгоритм отримання та попереднього розгляду (перевірки) повідомлень викривачів, які надходять внутрішніми каналами, до початку роботи Єдиного порталу є недоцільною.

Це пов'язано з тим, що як надходження повідомлень для попереднього розгляду, так і надання інформації за його результатами, буде здійснюватися через Єдиний портал.

Відповідно до пп. 11 п. 2 розділу II Типового положення про уповноважений підрозділ (уповноважену особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженого наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 27.05.2021 № 277/21, Уповноважений підрозділ (уповноважена особа) відповідно до покладених на нього (неї) завдань щопівроку надає Національному агентству інформацію щодо виконання заходів, передбачених антикорупційною програмою відповідного органу.

Згідно з листом Національного агентства з питань запобігання корупції № 22-02/597-23 від 12.01.2023 звіти щодо виконання заходів, передбачених антикорупційною програмою відповідного органу, будуть прийматися та аналізуватися Національним агентством виключно через Портал та Кабінет.

Офісом Генерального прокурора через електронний кабінет уповноваженого 26.01.2023 та 31.01.2023 подано відповідні звіти про виконання антикорупційної програми Офісу Генерального прокурора на 2021–2022 роки, які НАЗК 08.02.2023 прийнято та перевірено.

Отже, пропоную антикорупційну програму Офісу Генерального прокурора на 2021–2022 роки вважати виконаною. Корупційні ризики, які з об'єктивних причин не були усунуті, врахувати при підготовці антикорупційної програми відомства на наступний період.

**Голова Комісії з оцінки корупційних**

**ризиків у діяльності органів прокуратури**



**Святослав КРАВЕЦЬ**

09.02.2023