

ТЕСТОВІ ПИТАННЯ: ЦИВІЛЬНИЙ ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ КОДЕКС (65 ПИТАНЬ)			
Питання:	На прокуратуру у цивільному судочинстві покладається така функція:		
Відповіді:	1) підтримання державного обвинувачення в суді; 2) нагляд за дотриманням законів цивільним судом та учасниками процесу; 3) представництво інтересів громадянина або держави в суді у випадках, визначених законом; 4) надання правової допомоги цивільному судові у вирішенні справи.	Правильн а відповідь:	3) представництво інтересів громадянина або держави в суді у випадках, визначених законом
Пояснення:	Відповідно до п.2 ст. 121 Конституції України, на прокуратуру покладається функція представництва інтересів громадянина або держави в суді у випадках, визначених законом. Ця функція деталізується у ч.1 ст. 2 Закону України «Про прокуратуру». Виконання вказаної функції безпосередньо у цивільному процесі передбачено ст. 23 Закону України «Про прокуратуру», ст.ст. 45, 46 ЦПК України.		
Питання:	Процесуальним документом звернення прокурора до суду цивільної юрисдикції першої інстанції з метою виконання покладеної функції є:		
Відповіді:	1) процесуальне подання, процесуальний припис; 2) прокурорське застереження в порядку позовного провадження; 3) заява про видачу судового наказу, позовна заява, заява; 4) заява про визнання відповідача банкрутом.	Правильн а відповідь:	3) заява про видачу судового наказу, позовна заява, заява.
Пояснення:	Функція представництва інтересів громадянина або держави в суді у випадках, визначених законом, здійснюється прокурором при зверненні до суду цивільної юрисдикції першої інстанції шляхом подання позовної заяви, заяви про видачу судового наказу, заяв (ч.ч. 2, 3 ст.45, ч.2 ст.95 ЦПК України).		
Питання:	Розгляд цивільних справ судами за зверненнями прокурора відбувається на правилах:		
Відповіді:	1) позовного, наказного та окремого проваджень; 2) позовного провадження та провадження у справах про банкрутство; 3) провадження про визнання відповідача неплатоспроможним; 4) третейського судочинства.	Правильн а відповідь:	1) позовного, наказного та окремого проваджень.
Пояснення:	За зверненнями прокурора розгляд цивільних справ судами відбувається за правилами зазначених проваджень, оскільки цивільним процесуальним законодавством передбачені види звернень прокурора до суду (ч.ч. 2, 3 ст.45, ч.2 ст.95 ЦПК України) у вказаних провадженнях, а також зміст Розділів II, III, IV ЦПК України.		
Питання:	Оскаржуючи рішення місцевого суду, прокурор звертається до суду апеляційної інстанції, подаючи:		
Відповіді:	1) апеляційне подання; 2) апеляційну скаргу; 3) апеляційне застереження; 4) апеляцію.	Правильн а відповідь:	2) апеляційну скаргу.
Пояснення:	Право подати саме апеляційну скаргу в разі оскарження рішення місцевого суду в апеляційному порядку має прокурор поряд з іншими учасниками процесу (ст.ст. 292, 295 ЦПК України).		
Питання:	Оскаржуючи рішення суду цивільної юрисдикції в касаційному порядку, прокурор звертається до суду касаційної інстанції, подаючи:		
Відповіді:	1) касацію; 2) касаційне подання; 3) касаційну скаргу; 4) касаційне застереження	Правильн а відповідь:	3) касаційну скаргу.
Пояснення:	Право подати саме касаційну скаргу в разі оскарження рішення суду цивільної юрисдикції в касаційному порядку має прокурор поряд з іншими учасниками процесу (ст. 326, 327 ЦПК України).		
Питання:	Звернення прокурора до Верховного Суду України з метою перегляду судових рішень цивільних судів здійснюється шляхом подачі:		
Відповіді:	1) скарги про перегляд рішень судів цивільної юрисдикції; 2) подання про перегляд рішень судів цивільної юрисдикції; 3) застереження про перегляд рішень судів цивільної юрисдикції; 4) заяви про перегляд судових рішень.	Правильн а відповідь:	4) заяви про перегляд судових рішень.
Пояснення:	За правилами ст. 354 ЦПК України, прокурор вправі подати заяву про перегляд судових рішень до Верховного Суду України.		
Питання:	Звертаючись до суду цивільної юрисдикції для перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами, прокурор подає:		
Відповіді:	1) звернення про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами; 2) скаргу про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами;	Правильн а відповідь:	4) заяву про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами.

	3) подання про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами; 4) заяву про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами.		
Пояснення:	Відповідно до ч.1 ст. 362 ЦПК України, судові рішення може бути переглянуто за нововиявленими обставинами за заявою про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами особами, які беруть участь у справі. До останніх відноситься прокурор згідно із ст.ст. 26, 45-46 ЦПК України.		
Питання:	Розгляд справ про визнання необґрунтованими активів та їх витребування розглядаються за правилами:		
Відповіді:	1) позовного провадження; 2) окремого провадження; 3) наказного провадження; 4) провадження у справах за участю іноземних осіб.	Правильн а відповідь:	1) позовного провадження.
Пояснення:	Відповідно до Глави 9 Розділу III Цивільного процесуального кодексу України, справи про визнання необґрунтованими активів та їх витребування розглядаються за правилами позовного провадження цивільного судочинства.		
Питання:	Справи про визнання необґрунтованими активів та їх витребування розглядаються у строки, визначені:		
Відповіді:	1) домовленістю сторін; 2) Національним антикорупційним бюро України; 3) Цивільним процесуальним кодексом України; 4) Кримінальним процесуальним кодексом України.	Правильн а відповідь:	3) Цивільним процесуальним Кодексом України
Пояснення:	Оскільки вказана категорія справ розглядається за правилами ЦПК України, то строки розгляду цивільних справ встановлюються ст. 157 ЦПК України, Главою 9 Розділу III Цивільного процесуального кодексу України.		
Питання:	Звертаючись до суду з позовною заявою в інтересах громадянина або держави, прокурор є:		
Відповіді:	1) особою, що сприяє здійсненню правосуддя; 2) судовим розпорядником; 3) посадовою особою судової гілки влади; 4) особою, яка бере участь у справі.	Правильн а відповідь:	4) особою, яка бере участь у справі.
Пояснення:	Відповідно до ч.3 ст.26, 45, 46 ЦПК України, до осіб, які беруть участь у справі, відноситься прокурор та інші особи, яким законом надано право захищати, свободи та інтереси інших осіб.		
Питання:	Здійснюючи функцію представництва інтересів громадянина або держави в суді у цивільному судочинстві, прокурор не має права:		
Відповіді:	1) укладати мирову угоду; 2) знайомитись з матеріалами справи; 3) оскаржувати рішення і ухвали суду; 4) задавати питання особам, які беруть участь у справі	Правильн а відповідь:	1) укладати мирову угоду.
Пояснення:	Відповідно до ч.1 ст.46 ЦПК України, прокурор має процесуальні права й обов'язки особи, в інтересах якої вини діють, за винятком права укладати мирову угоду.		
Питання:	Відмова прокурора від поданого ним позову в порядку цивільного судочинства в інтересах громадянина або держави:		
Відповіді:	1) не позбавляє позивача права вимагати вирішення вимоги у первісному обсязі; 2) позбавляє позивача права вимагати вирішення спору по суті; 3) тягне відкладення розгляду справи для заміни прокурора; 4) тягне оголошення перерви для заміни неналежного відповідача на належного.	Правильн а відповідь:	1) не позбавляє позивача права вимагати вирішення вимоги у первісному обсязі.
Пояснення:	Відповідно до ч.2 ст. 46 ЦПК України, відмова прокурора від поданого ним позову не позбавляє позивача права вимагати вирішення вимоги у первісному обсязі.		
Питання:	Судом першої інстанції за позовними заявами прокурора в порядку цивільного судочинства можуть бути:		
Відповіді:	1) апеляційні суди цивільної юрисдикції; 2) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ; 3) Верховний суд України; 4) районні, районні у містах, міські та міськрайонні суди.	Правильн а відповідь:	4) районні, районні у містах, міські та міськрайонні суди.
Пояснення:	Усі справи, що підлягають вирішенню в порядку цивільного судочинства, розглядаються районними, районними у містах, міськими та міськрайонними судами (ст.107 ЦПК України).		
Питання:	Прокурор вправі оскаржити рішення місцевого суду в апеляційному порядку впродовж:		
Відповіді:	1) одного місяця з дня проголошення рішення;	Правильн а відповідь:	4) десяти днів з дня

	2) двадцяти днів з дня набрання рішенням законної сили; 3) трьох місяців з дня виявлення порушень закону судом; 4) десяти днів з дня проголошення рішення.	а відповідь:	проголошення рішення.
Пояснення:	Відповідно до ч.1 ст.294 ЦПК України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом десяти днів з дня його проголошення.		
Питання:	Прокурор вправі оскаржити рішення суду в касаційному порядку впродовж:		
Відповіді:	1) одного місяця з дня проголошення рішення місцевого суду; 2) двадцяти днів з дня набрання рішенням апеляційного суду законної сили; 3) трьох місяців з дня виявлення порушень закону судом апеляційної інстанції; 4) десяти днів з дня проголошення рішення суду апеляційної інстанції.	Правильн а відповідь:	2) двадцяти днів з дня набрання рішенням апеляційного суду законної сили.
Пояснення:	Відповідно до ч.1 ст.325 ЦПК України, касаційна скарга на рішення суду подається протягом двадцяти днів з дня набрання рішенням апеляційного суду законної сили.		
Питання:	Прокурор вправі оскаржити ухвалу суду в касаційному порядку впродовж:		
Відповіді:	1) одного місяця з дня проголошення ухвали місцевого суду; 2) двадцяти днів з дня набрання ухвалою апеляційного суду законної сили; 3) трьох місяців з дня виявлення порушень закону судом апеляційної інстанції; 4) десяти днів з дня проголошення рішення суду апеляційної інстанції.	Правильн а відповідь:	2) двадцяти днів з дня набрання ухвалою апеляційного суду законної сили.
Пояснення:	Відповідно до ч.1 ст.325 ЦПК України, касаційна скарга на ухвалу суду подається протягом двадцяти днів з дня набрання ухвалою апеляційного суду законної сили.		
Питання:	При подачі прокурором доказів, вони мають відповідати правилам:		
Відповіді:	1) належності та допустимості; 2) повноти; 3) заздальгідь встановленої сили; 4) писемності.	Правильн а відповідь:	1) належності та допустимості.
Пояснення:	Правила належності та допустимості доказів встановлені ст. ст. 58, 59 ЦПК України.		
Питання:	Доказами у цивільних справах за позовними заявами прокурора є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення сторін, та інших обставин, які:		
Відповіді:	1) важливі для прокурора; 2) мають значення для вирішення справи; 3) сторони вважають за можливе залучити до матеріалів справи; 4) надаються особою, що надає правову допомогу.	Правильн а відповідь:	2) мають значення для вирішення справи
Пояснення:	Відповідно до ч.1 ст. 57 ЦПК України, доказами у цивільних справах за позовними заявами прокурора є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення сторін, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи.		
Питання:	Підставою для звільнення від доказування за позовами прокурора є:		
Відповіді:	1) обставини, визнані судом загальновідомими; 2) обставини, визначені прокурором у акті перевірки; 3) обставини, визначені у постанові Антикорупційного бюро; 4) обставини, визначені у постанові слідчого судді.	Правильн а відповідь:	1) обставини, визнані судом загальновідомими.
Пояснення:	Відповідно до ч.2 ст. 61 ЦПК України, підставою звільнення від доказування є обставини, визнані судом загальновідомими.		
Питання:	Підставою для звільнення від доказування за позовами прокурора є:		
Відповіді:	1) обставини, визнані сторонами та іншими особами, які беруть участь у справі; 2) обставини, визначені прокурором у постанові про відкриття кримінального провадження; 3) обставини, визначені у постанові Антикорупційного бюро; 4) обставини, визначені у постанові про притягнення до дисциплінарної відповідальності.	Правильн а відповідь:	1) обставини, визнані сторонами та іншими особами, які беруть участь у справі.
Пояснення:	Відповідно до ч.1 ст. 61 ЦПК України, підставою звільнення від доказування є обставини, визнані сторонами та іншими особами, які беруть участь у справі.		
Питання:	Витрати відповідача, визначеного в позовній заяві прокурора, пов'язані з оплатою правової допомоги адвоката або іншого фахівця в галузі права, несе:		
Відповіді:	1) прокурор, що приймає участь у справі;	Правильн	2) сторона.

	2) сторона; 3) експерт; 4) свідок.	а відповідь:	
Пояснення:	Витрати, пов'язані з оплатою правової допомоги адвоката або іншого фахівця в галузі права, несуть сторони (ч.1 ст.84 ЦПК України).		
Питання:	Заява прокурора про видачу судового наказу подається до суду першої інстанції:		
Відповіді:	1) за загальними правилами підсудності, встановленими ЦПК України; 2) за правилами виключної підсудності; 3) за правилами альтернативної підсудності; 4) за правилами підсудності, встановленою суддею суду вищої інстанції.	Правильн а відповідь:	1) за загальними правилами підсудності, встановленими ЦПК України
Пояснення:	За правилами статті 97 ЦПК України, заява про видачу судового наказу подається до суду першої інстанції за загальними правилами підсудності, встановленими ЦПК України.		
Питання:	Позови прокурора, що виникають з трудових правовідносин, можуть пред'являтися також за зареєстрованим місцем проживання чи перебування:		
Відповіді:	1) позивача; 2) відповідача; 3) прокуратури; 4) суду.	Правильн а відповідь:	1) позивача.
Пояснення:	Позови, що виникають з трудових правовідносин, можуть пред'являтися також за зареєстрованим місцем проживання чи перебування позивача (ч.1 ст.110 ЦПК України).		
Питання:	Позови прокурора про відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, чи шкоди, завданої внаслідок скоєння злочину, можуть пред'являтися також за зареєстрованим місцем проживання чи перебування позивача, або за місцем:		
Відповіді:	1) проживання чи перебування відповідача; 2) завдання шкоди; 3) знаходження прокурора, що пред'явив позов; 4) проживання чи перебування свідка.	Правильн а відповідь:	2) завдання шкоди.
Пояснення:	Позови прокурора про відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, чи шкоди, завданої внаслідок скоєння злочину, можуть пред'являтися також за зареєстрованим місцем проживання чи перебування позивача, або за місцем завдання шкоди (ч. 3 ст. 110 ЦПК України).		
Питання:	Позови прокурора про відшкодування шкоди, завданої майну фізичних осіб, можуть також пред'являтися за місцем:		
Відповіді:	1) знаходження прокуратури; 2) завдання шкоди; 3) реєстрації суду; 4) реєстрації місця проживання чи перебування третьої особи.	Правильн а відповідь:	2) завдання шкоди.
Пояснення:	Позови прокурора про відшкодування шкоди, завданою майну фізичних осіб, можуть також пред'являтися за місцем завдання шкоди (ч.6 ст. 110 ЦПК України).		
Питання:	Позови прокурора, що виникають з приводу нерухомого майна, пред'являються за:		
Відповіді:	1) місцем знаходження відповідача; 2) місцем знаходження прокуратури; 3) місцем знаходження майна або основної його частини; 4) місцем знаходження позивача або третьої особи, що заявляє самостійні вимоги на предмет спору.	Правильн а відповідь:	3) місцем знаходження майна або основної його частини.
Пояснення:	Позови прокурора, що виникають з приводу нерухомого майна, пред'являються за місцем знаходження майна або основної його частини (ч.1 ст. 114 ЦПК України).		
Питання:	При відкритті провадження у справі за позовом прокурора судом постановляється:		
Відповіді:	1) постанова; 2) рішення; 3) ухвала; 4) припис.	Правильн а відповідь:	3) ухвала.
Пояснення:	Про відкриття провадження у справі суддя постановляє ухвалу (ч.5 ст.122 ЦПК України).		
Питання:	Попереднє судове засідання за позовом прокурора повинно бути призначено і проведено протягом:		
Відповіді:	1) п'яти днів з дня відкриття провадження у справі; 2) десяти днів з дня відкриття провадження у справі; 3) двадцяти днів з дня відкриття провадження у справі; 4) одного місяця з дня відкриття провадження у справі.	Правильн а відповідь:	2) десяти днів з дня відкриття провадження у справі.
Пояснення:	Відповідно до ч.1 ст.129 ЦПК України, попереднє судове засідання повинно бути призначено і проведено протягом десяти днів з дня відкриття провадження у справі.		

Питання:	Попереднє судове засідання за позовом прокурора проводиться суддею за участю:		
Відповіді:	1) сторін; 2) сторін та інших осіб, які беруть участь у справі; 3) свідків, перекладача, експерта; 4) особи, що надає правову допомогу та судового розпорядника.	Правильн а відповідь:	2) сторін та інших осіб, які беруть участь у справі.
Пояснення:	Відповідно до ч.2 ст.130 ЦПК України, попереднє судове засідання проводиться суддею за участю сторін та інших осіб, які беруть участь у справі.		
Питання:	За клопотанням прокурора про призначення експертизи суд постановляє:		
Відповіді:	1) рішення; 2) ухвалу; 3) постанову; 4) наказ про проведення експертизи.	Правильн а відповідь:	2) ухвалу.
Пояснення:	Відповідно до ст. 144 ЦПК України, суд постановляє ухвалу про призначення експертизи.		
Питання:	Висновок експерта у справі за позовом прокурора є:		
Відповіді:	1) доказом; 2) окремою думкою експерта; 3) висновком спеціаліста; 4) формою надання правової допомоги.	Правильн а відповідь:	1) доказом.
Пояснення:	Відповідно до ст. 57 ЦПК України доказами є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення сторін, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи. Ці дані встановлюються, зокрема на підставі висновків експертів.		
Питання:	З метою забезпечення позову прокурор подає до суду:		
Відповіді:	1) рішення; 2) заяву; 3) постанову; 4) ухвалу.	Правильн а відповідь:	2) заяву.
Пояснення:	Суд за заявою осіб, що беруть участь у справі, може вжити передбачені ЦПК України заходи забезпечення позову (ч.1 ст.151 ЦПК України).		
Питання:	Суд розглядає справи за позовом прокурора протягом розумного строку, але не більше:		
Відповіді:	1) одного року з дня відкриття провадження по справі; 2) двох місяців з дня відкриття провадження по справі; 3) шести місяців з дня відкриття провадження по справі; 4) п'яти місяців з дня відкриття провадження по справі.	Правильн а відповідь:	2) двох місяців з дня відкриття провадження по справі.
Пояснення:	Суд розглядає справи протягом розумного строку, але не більше двох місяців з дня відкриття провадження по справі (ч.1 ст.157 ЦПК України).		
Питання:	У разі заміни відведеного судді у справі з участю прокурора відбувається:		
Відповіді:	1) закриття провадження у справі; 2) відкладення розгляду справи; 3) залишення заяви без розгляду; 4) залишення заяви без руху.	Правильн а відповідь:	2) відкладення розгляду справи.
Пояснення:	Відповідно до ч.1 ст.191 ЦПК України, у разі заміни відведеного судді суд може відкласти розгляд справи.		
Питання:	Розглядаючи позовні вимоги прокурора, суд виходить до нарадчої кімнати після:		
Відповіді:	1) підготовки справи до судового розгляду; 2) забезпечення позову; 3) заміни відведеного судді; 4) судових дебатів.	Правильн а відповідь:	4) судових дебатів.
Пояснення:	Відповідно до ч.1 ст.195 ЦПК України, після судових дебатів суд виходить до нарадчої кімнати.		
Питання:	При закритті провадження у справі суд постановляє:		
Відповіді:	1) рішення; 2) ухвалу; 3) постанову; 4) наказ.	Правильн а відповідь:	2) ухвалу.
Пояснення:	При закритті провадження у справі суд постановляє ухвалу (ч.1 ст.206 ЦПК України).		
Питання:	Суд, виявивши під час розгляду справи за позовом прокурора порушення закону і встановивши причини та умови, що сприяли вчиненню правопорушення, може постановити:		
Відповіді:	1) рішення; 2) постанову; 3) ухвалу; 4) окрему ухвалу.	Правильн а відповідь:	4) окрему ухвалу.
Пояснення:	Суд, виявивши під час розгляду справи порушення закону і встановивши причини та умови, що сприяли		

	вчиненню правопорушення, може постановити окрему ухвалу (ст. 211 ЦПК України).		
Питання:	Рішення суду за позовом прокурора набирає законної сили після закінчення строку для подання:		
Відповіді:	1) апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано; 2) касаційної скарги; 3) заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України; 4) клопотання про роз'яснення судового рішення.	Правильн а відповідь:	1) апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано.
Пояснення:	Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку для подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано (ч.1 ст.223 ЦПК України).		
Питання:	За апеляційною скаргою прокурора не може бути скасоване в апеляційному порядку правильне по суті і справедливе судове рішення з:		
Відповіді:	1) наявності не обов'язкових підстав для скасування судового рішення; 2) причини порушення лише норм процесуального права; 3) причини відповідності рішення судовій практиці вищого суду; 4) одних лише формальних міркувань.	Правильн а відповідь:	4) одних лише формальних міркувань.
Пояснення:	Не може бути скасоване правильне по суті і справедливе судове рішення з одних лише формальних міркувань (ч.2 ст.308 ЦПК України).		
Питання:	Суд апеляційної інстанції, переглядаючи рішення суду першої інстанції за апеляційною скаргою прокурора, не вправі:		
Відповіді:	1) скасувати рішення суду першої інстанції і ухвалити нове рішення по суті позовних вимог; 2) змінити рішення; 3) постановити ухвалу про відхилення апеляційної скарги і залишення рішення без змін; 4) скасувати рішення суду першої інстанції і направити справу на новий розгляд до місцевого суду.	Правильн а відповідь:	4) скасувати рішення суду першої інстанції і направити справу на новий розгляд до місцевого суду.
Пояснення:	До повноважень апеляційного суду, викладених у ст.307 ЦПК України, не входить таке повноваження, як скасування рішення суду першої інстанції і направлення справи на новий розгляд до місцевого суду.		
Питання:	За апеляційною скаргою прокурора в суді апеляційної інстанції по суті справа розглядається:		
Відповіді:	1) одноособово; 2) колегіально; 3) секретаріатом апеляційного суду; 4) судовим розпорядником.	Правильн а відповідь:	2) колегіально.
Пояснення:	Відповідно до ч.3 ст.18 ЦПК України, цивільні справи в судах апеляційної інстанції розглядаються колегіально.		
Питання:	Після розгляду апеляційної скарги прокурора рішення суду апеляційної інстанції набувають законної сили:		
Відповіді:	1) після спливу строку на касаційне оскарження; 2) з моменту проголошення; 3) через десять днів після ухвалення; 4) на наступний день після проголошення.	Правильн а відповідь:	2) з моменту проголошення.
Пояснення:	Рішення апеляційного суду набирає законної сили з моменту проголошення (ст.319 ЦПК України).		
Питання:	Після розгляду апеляційної скарги прокурора ухвали суду апеляційної інстанції набувають законної сили:		
Відповіді:	1) після спливу строку на касаційне оскарження; 2) з моменту проголошення; 3) через п'ять днів після ухвалення; 4) на наступний день після проголошення.	Правильн а відповідь:	2) з моменту проголошення.
Пояснення:	Ухвали апеляційного суду набирає законної сили з моменту проголошення (ст.319 ЦПК України).		
Питання:	Після розгляду касаційної скарги прокурора рішення суду касаційної інстанції набувають законної сили:		
Відповіді:	1) після спливу строку на подачу заяви про перегляд рішення Верховним Судом України; 2) з моменту оголошення; 3) через десять днів після ухвалення; 4) на наступний день після оголошення.	Правильн а відповідь:	2) з моменту оголошення.
Пояснення:	Рішення апеляційного суду набирає законної сили з моменту оголошення (ч.1 ст.349 ЦПК України).		
Питання:	Після розгляду касаційної скарги прокурора ухвали суду касаційної інстанції набувають законної сили:		
Відповіді:	1) після спливу строку на подачу заяви про перегляд рішення Верховним Судом України;	Правильн а відповідь:	2) з моменту оголошення.

	2) з моменту оголошення; 3) через п'ять днів після ухвалення; 4) на наступний день після оголошення.	відповідь:	
Пояснення:	Рішення касаційного суду набирає законної сили з моменту оголошення (ч.1 ст.349 ЦПК України).		
Питання:	За наслідками розгляду заяви прокурора про перегляд судового рішення Верховний Суд України приймає:		
Відповіді:	1) рішення; 2) ухвалу; 3) постанову; 4) припис	Правильна відповідь:	3) постанову.
Пояснення:	За наслідками розгляду заяви прокурора про перегляд судового рішення Верховний Суд України ухвалює постанову (ст.ст. 360-3 – 360-5 ЦПК України).		
Питання:	Розгляд справ про визнання необґрунтованими активів та їх витребування відбувається з метою захисту:		
Відповіді:	1) інтересів постраждалої особи; 2) інтересів територіальної громади; 3) інтересів держави; 4) інтересів прокурора як представника держави.	Правильна відповідь:	3) інтересів держави.
Пояснення:	Стаття 233-1 ЦПК України передбачає в якості мети пред'явлення позову саме захист інтересів держави.		
Питання:	Звернення до компетентного органу про визнання необґрунтованими активів та їх витребування відбувається шляхом:		
Відповіді:	1) повідомлення у засобах масової інформації; 2) усного звернення до компетентного органу; 3) подачі позову; 4) звернення із заявою про видачу судового наказу.	Правильна відповідь:	3) подачі позову.
Пояснення:	Глава 9 Розділу III ЦПК України в якості форми звернення до суду за вказаною категорією справ передбачає позов.		
Питання:	В якості першої інстанції справи про визнання необґрунтованими активів та їх витребування розглядає:		
Відповіді:	1) місцевий суд цивільної юрисдикції; 2) Верховний Суд України; 3) Вищий адміністративний суд України; 4) Національне антикорупційне бюро України.	Правильна відповідь:	1) місцевий суд цивільної юрисдикції
Пояснення:	Відповідно до ст. 107 ЦПК України та ч.2 ст. 17 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», усі справи, що підлягають вирішенню в порядку цивільного судочинства, розглядаються місцевими судами.		
Питання:	Особливості провадження у справах про визнання необґрунтованими активів та їх витребування визначаються:		
Відповіді:	1) правилами кримінального судочинства; 2) адміністративним судочинством; 3) правилами цивільного процесуального законодавства; 4) господарським процесуальним законодавством.	Правильна відповідь:	3) правилами цивільного процесуального законодавства.
Пояснення:	Особливості вищевказаного позовного провадження регламентуються нормами цивільного процесуального законодавства (ст.ст. 15-16 ЦПК України, Глава 9 Розділу III Цивільного процесуального кодексу України).		
Питання:	Суб'єктом звернення з позовом про визнання необґрунтованими активів та їх витребування є:		
Відповіді:	1) Уповноважений Верховної Ради України з прав людини; 2) постраждала від неправомірних дій особа; 3) прокурор; 4) голова Національного антикорупційного бюро України.	Правильна відповідь:	3) прокурор.
Пояснення:	Частина 1 ст. 233-1 ЦПК України передбачає виключно прокурора в якості суб'єкта звернення з позовом про визнання необґрунтованими активів та їх витребування.		
Питання:	Передумовою звернення з позовом про визнання необґрунтованими активів та їх витребування є:		
Відповіді:	1) набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; 2) ухвала слідчого судді щодо особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;	Правильна відповідь:	1) набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо особи, уповноваженої на виконання

	3) рішення Національного антикорупційного бюро щодо особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; 4) постанова прокурора щодо особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.		функцій держави або місцевого самоврядування.
Пояснення:	Частина 1 ст. 233-1 ЦПК України закріплює можливість пред'явлення позову про визнання необґрунтованими активів та їх витребування лише за умови набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.		
Питання:	Строк подачі позову про визнання необґрунтованими активів та їх витребування дорівнює:		
Відповіді:	1) річному терміну з моменту набуття обвинувальним вироком суду законної сили щодо особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; 2) строку загальної позовної давності з дня набрання законної сили обвинувальним вироком щодо особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; 3) трирічному терміну з дня з'ясування негативних обставин щодо особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; 4) строк подачі позову про визнання необґрунтованими активів та їх витребування не обмежений часовим простором.	Правильна відповідь:	2) строку загальної позовної давності з дня набрання законної сили обвинувальним вироком щодо особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.
Пояснення:	Частина 1 ст.233-1 ЦПК України передбачає можливість пред'явлення позову про визнання необґрунтованими активів та їх витребування упродовж строку загальної позовної давності з дня набрання законної сили обвинувальним вироком щодо особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.		
Питання:	Термін «активи» за позовами прокурора про визнання необґрунтованими активів та їх витребування означає:		
Відповіді:	1) інформація, що належить третім особам, щодо майна відповідача або прав на таке майно; 2) посадові обов'язки відповідача; 3) честь, гідність та ділова репутація відповідача; 4) грошові кошти відповідача або інше майно, а також доходи від них.	Правильна відповідь:	4) грошові кошти відповідача або інше майно, а також доходи від них.
Пояснення:	Пункт 1 ч.3 ст.233-1 ЦПК України закріплює, що термін "активи" означає грошові кошти або інше майно, а також доходи від них.		
Питання:	Правовий статус осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування при розгляді позовів про визнання необґрунтованими активів та їх витребування, визначається:		
Відповіді:	1) законодавством про місцеве самоврядування; 2) Законом України "Про запобігання корупції"; 3) Законом України «Про державну службу»; 4) цивільним процесуальним законодавством України.	Правильна відповідь:	2) Законом України «Про запобігання корупції».
Пояснення:	Відповідно до п.2 ч.3 ст.233-1 ЦПК України, особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є особи, зазначені в пункті 1 частини першої статті 3 Закону України "Про запобігання корупції".		
Питання:	Визнання активів необґрунтованими за позовами прокурора про визнання необґрунтованими активів та їх витребування тягне:		
Відповіді:	1) стягнення в дохід територіальної громади; 2) стягнення в дохід держави; 3) реалізація з метою компенсації постраждалим від корупційних дій особам; 4) реалізація з метою оплати коштів на депозит суду.	Правильна відповідь:	2) стягнення в дохід держави.
Пояснення:	Відповідно до статей 233-2 і 233-3 ЦПК України, визнання активів необґрунтованими тягне стягнення їх в дохід держави.		
Питання:	При неможливості звернення стягнення на активи, визнані необґрунтованими за позовом прокурора:		
Відповіді:	1) стягується їх вартість з відповідача; 2) відповідач присуджується до виправних робіт; 3) надається відстрочка виконання вироку до повної компенсації	Правильна відповідь:	1) стягується їх вартість з відповідача

	вартості необґрунтованих активів; 4) укладається кредитний договір для оплати вартості необґрунтованих активів.		
Пояснення:	Частина 3 ст.233-3 ЦПК України передбачає, що у разі неможливості звернення стягнення на активи, визнані необґрунтованими, на відповідача покладається обов'язок сплатити вартість таких активів.		
Питання:	Стягнення активів, визнаних необґрунтованими за позовами прокурора про визнання необґрунтованими активів та їх витребування, здійснюється в порядку:		
Відповіді:	1) процедури, закріпленої у ЦПК України; 2) процедур, закріплених у Законі України «Про виконавче провадження»; 3) процедур, передбачених Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або оголошення його банкрутом». 4) процедур, закріплених у Кримінальному процесуальному кодексі України.	Правильн а відповідь:	2) процедур, закріплених у Законі України «Про виконавче провадження».
Пояснення:	Стягнення в дохід держави активів, визнаних судом необґрунтованими, здійснюється в порядку, встановленому Законом України "Про виконавче провадження" (ч.4 ст.233-3 ЦПК України).		
Питання:	В разі визнання необґрунтованою частки активу за позовами прокурора про визнання необґрунтованими активів та їх витребування стягується:		
Відповіді:	1) необґрунтовані активи в повному обсязі; 2) вартість необґрунтованих активів в повному обсязі; 3) стягнення не відбувається; 4) частка необґрунтованих активів відповідача або її вартість.	Правильн а відповідь:	4) частка необґрунтованих активів відповідача або її вартість.
Пояснення:	Якщо суд відповідно до статті 233 ³ ЦПК України визнає необґрунтованими частину активів, в дохід держави стягується частина активів відповідача, яка визнана необґрунтованою, а у разі неможливості виділення такої частини – її вартість.		
Питання:	Процесуально-правовим наслідком закриття провадження по справі, відкритій за позовом прокурора, є:		
Відповіді:	1) неможливість повторного звернення до суду з приводу спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав; 2) можливість повторного звернення до суду з приводу спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав; 3) поновлення провадження по справі після усунення перепон розгляду справи; 4) ухвалення судового рішення, відповідно до якого спір про право між сторонами вирішується судом.	Правильн а відповідь:	1) пред'явлення позову до «близької» або «пов'язаної» особи.
Пояснення:	Відповідно до ч. 3 ст. 206 ЦПК України, у разі закриття провадження у справі повторне звернення до суду з приводу спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав не допускається.		
Питання:	У випадку відкладення розгляду справи, відкритої за позовною заявою прокурора в інтересах громадянина або держави постановляється:		
Відповіді:	1) рішення; 2) постанова; 3) ухвала; 4) судовий наказ.	Правильн а відповідь:	1) неможливість повторного звернення до суду з приводу спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав.
Пояснення:	Частина 2 ст.208 ЦПК передбачає, що питання про відкладення розгляду справи вирішується судом постановленням ухвали.		
Питання:	За результатами судового розгляду позовних вимог прокурора по представництву інтересів громадянина місцевим судом цивільної юрисдикції ухвалюється:		
Відповіді:	1) постанова; 2) окрема ухвала; 3) рішення; 4) припис.	Правильн а відповідь:	3) ухвала.

	За правилами ч.3 ст.208 ЦПК України, судовий розгляд закінчується ухваленням рішення суду.		
Питання:	Заява прокурора про виправлення опісок чи арифметичних помилок у судовому рішенні розглядається судом протягом:		
Відповіді:	1) одного місяця з дня її надходження; 2) десяти днів з дня її надходження; 3) двох тижнів з дня її надходження; 4) п'яти днів з дня її надходження.	Правильна відповідь:	3) рішення.
Пояснення:	Заява про виправлення опісок чи арифметичних помилок у судовому рішенні розглядається судом протягом десяти днів з дня її надходження (ч.2 ст. 219 ЦПК України).		
Питання:	Якщо апеляційна скарга подається прокурором на рішення суду першої інстанції після спливу одного року з моменту оголошення оскаржуваного судового рішення, суд апеляційної інстанції:		
Відповіді:	1) вправі за клопотанням прокурора поновити строк апеляційного оскарження та відкрити апеляційне провадження; 2) вирішує питання поновлення строку апеляційного оскарження після отримання консультативного висновку науково-методичної ради суду касаційної інстанції; 3) відмовляє у відкритті апеляційного провадження незалежно від поважності причин пропуску строку апеляційного оскарження; 4) залишає апеляційну скаргу прокурора без руху.	Правильна відповідь:	2) десяти днів з дня її надходження.
Пояснення:	Відповідно до абз.3 ч.3 ст. 297 ЦПК України, незалежно від поважності причин пропуску строку апеляційного оскарження апеляційний суд відмовляє у відкритті апеляційного провадження у разі, якщо апеляційна скарга подається прокурором на рішення суду першої інстанції після спливу одного року з моменту оголошення оскаржуваного судового рішення.		
Питання:	Якщо касаційна скарга подається прокурором на рішення суду після спливу одного року з моменту набрання оскаржуваним судовим рішенням законної сили, суд касаційної інстанції:		
Відповіді:	1) вправі за клопотанням прокурора поновити строк касаційного оскарження та відкрити касаційне провадження; 2) вирішує питання поновлення строку касаційного оскарження після отримання консультативного висновку науково-методичної ради Верховного Суду України; 3) відмовляє у відкритті касаційного провадження незалежно від поважності причин пропуску строку касаційного оскарження; 4) залишає касаційну скаргу прокурора без руху.	Правильна відповідь:	3) відмовляє у відкритті апеляційного провадження незалежно від поважності причин пропуску строку апеляційного оскарження.
Пояснення:	Відповідно до абз.3 ч.3 ст. 328 ЦПК України, незалежно від поважності причин пропуску строку касаційного оскарження касаційний суд відмовляє у відкритті касаційного провадження у разі, якщо касаційна скарга подається прокурором на рішення суду після спливу одного року з моменту набрання оскаржуваним судовим рішенням законної сили.		