

**ТЕСТОВІ ПИТАННЯ: КОДЕКС АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА УКРАЇНИ (53 ПИТАННЯ)**

<b>Питання:</b>	<b>Яким є завдання адміністративного судочинства?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) захист прав та основоположних свобод людини від порушень з боку органів влади шляхом розгляду позовних заяв</p> <p>2) захист інтересів держави у публічно-правових відносинах шляхом розгляду адміністративних справ</p> <p>3) захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших суб'єктів при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, шляхом справедливого, неупередженого та своєчасного розгляду адміністративних справ</p> <p>4) нагляд за додержанням Конституції та законів України органами державної влади, органами місцевого самоврядування у публічно-правових відносинах</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	<p>3) захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших суб'єктів при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, шляхом справедливого, неупередженого та своєчасного розгляду адміністративних справ</p>
<b>Пояснення:</b>	Завдання адміністративного судочинства визначені у частині 1 статті 2 КАСУ.		
<b>Питання:</b>	<b>Хто є суб'єктом владних повноважень в адміністративному процесі?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Лише орган державної виконавчої влади</p> <p>2) Лише посадова особа органу місцевого самоврядування</p> <p>3) Лише орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа</p> <p>4) Орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа, інший суб'єкт при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	<p>4) Орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа, інший суб'єкт при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень</p>
<b>Пояснення:</b>	Визначення поняття «суб'єкт владних повноважень» передбачено пунктом 7 частини 1 статті 3 КАСУ.		
<b>Питання:</b>	<b>Якому адміністративному суду як суду першої інстанції підсудні справи щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Вищої ради юстиції?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Верховному Суду України</p> <p>2) Вищому адміністративному суду України</p> <p>3) Київському апеляційному адміністративному суду</p> <p>4) Окружному адміністративному суду міста Києва</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	<p>2) Вищому адміністративному суду України</p>
<b>Пояснення:</b>	Згідно з частиною 4 статті 18 КАСУ Вищому адміністративному суду України як суду першої інстанції підсудні справи, зокрема, щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Вищої ради юстиції.		
<b>Питання:</b>	<b>Який суд розглядає адміністративну справу у випадку невизначеності КАСУ предметної підсудності такої справи?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Місцевий адміністративний суд за вибором позивача</p> <p>2) Окружний адміністративний суд або апеляційний адміністративний суд за вибором позивача</p> <p>3) Окружний адміністративний суд за місцем проживання позивача</p> <p>4) Місцевий загальний суд за місцезнаходженням відповідача</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	<p>1) Місцевий адміністративний суд за вибором позивача</p>
<b>Пояснення:</b>	Частина 5 статті 18 КАСУ передбачає, що у разі невизначеності цим Кодексом предметної підсудності адміністративної справи така справа розглядається місцевим адміністративним судом за вибором позивача.		

<b>Питання:</b>	<b>З якою метою прокурор звертається до суду з адміністративним позовом?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) виключно з метою захисту інтересів органу державної виконавчої влади 2) виключно з метою представництва інтересів громадянина 3) прокурор не може бути учасником розгляду у адміністративному суді 4) з метою представництва інтересів громадянина або держави в адміністративному суді	<b>Правильна відповідь:</b>	4) з метою представництва інтересів громадянина або держави в адміністративному суді
<b>Пояснення:</b>	Мета звернення прокурора з позовом до адміністративного суду встановлена частиною 2 статті 60 КАСУ.		
<b>Питання:</b>	<b>Яким є наслідок відмови органу, уповноваженого здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах, від адміністративного позову, поданого прокурором в інтересах держави?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) це не позбавляє прокурора права підтримувати позов і вимагати вирішення спору по суті 2) це позбавляє прокурора права підтримувати позов 3) Прокурор може вступити у справу як другий позивач 4) Прокурор може вступити у справу як третя особа на стороні позивача	<b>Правильна відповідь:</b>	1) Це не позбавляє прокурора права підтримувати позов і вимагати вирішення спору по суті
<b>Пояснення:</b>	Згідно з правилом частини 4 статті 61 КАСУ, відмова органу, уповноваженого здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах, від адміністративного позову, поданого прокурором в інтересах держави, не позбавляє прокурора права підтримувати позов і вимагати вирішення спору по суті.		
<b>Питання:</b>	<b>Які особи надають докази суду?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) лише позивач та відповідач 2) лише позивач 3) особи, які беруть участь у справі 4) учасники адміністративного процесу	<b>Правильна відповідь:</b>	3) особи, які беруть участь у справі
<b>Пояснення:</b>	За загальним правилом, передбаченим частиною 2 статті 69 КАСУ, докази суду надають особи, які беруть участь у справі.		
<b>Питання:</b>	<b>Який строк встановлено для звернення до суду у справах щодо проходження громадянами служби в органах прокуратури?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Один місяць. 2) Два місяці. 3) Шість місяців. 4) Один рік.	<b>Правильна відповідь:</b>	1) Один місяць.
<b>Пояснення:</b>	Згідно з правилом, закріпленим частиною 3 статті 99 КАСУ, для звернення до суду у справах щодо прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби, у тому числі в органах прокуратури, встановлюється місячний строк.		
<b>Питання:</b>	<b>В якій формі подається адміністративний позов?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) У формі письмового клопотання. 2) В усній або письмовій формі за вибором позивача. 3) У формі письмової позовної заяви. 4) У формі заповненого бланка клопотання, наданого судом.	<b>Правильна відповідь:</b>	3) У формі письмової позовної заяви.
<b>Пояснення:</b>	Згідно з частиною 1 статті 105 КАСУ, адміністративний позов подається до адміністративного суду у формі письмової позовної заяви.		
<b>Питання:</b>	<b>В якому випадку суд зупиняє провадження в адміністративній справі?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Якщо надійшло клопотання позивача про відкликання позовної заяви. 2) У разі необхідності призначення або заміни законного представника сторони чи третьої особи - до вступу у справу законного представника. 3) У випадку, коли позовну заяву від імені позивача подано особою, яка не має	<b>Правильна відповідь:</b>	2) У разі необхідності призначення або заміни законного представника сторони чи третьої особи - до вступу у справу законного представника.

	повноважень на ведення справи – до моменту надання суду відповідних повноважень. 4) У разі смерті або оголошення в установленому законом порядку померлою особи, яка була стороною у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва, або ліквідації підприємства, установи, організації, які були стороною у справі		
<b>Пояснення:</b>	Пункт 2 частини 1 статті 156 КАСУ встановлює правило імперативного характеру, за яким суд зупиняє провадження у справі в разі необхідності призначення або заміни законного представника сторони чи третьої особи - до вступу у справу законного представника.		
<b>Питання:</b>	<b>В якій формі викладається судове рішення, яким адміністративний суд вирішує спір по суті?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) У формі вироку. 2) У формі постанови. 3) У формі ухвали. 4) У формі окремої ухвали.	<b>Правильна відповідь:</b>	2) У формі постанови.
<b>Пояснення:</b>	Згідно з частиною 1 статті 158 КАСУ, судове рішення, яким суд вирішує спір по суті, викладається у формі постанови.		
<b>Питання:</b>	<b>Шляхом подання якого документа здійснюється апеляційне оскарження у адміністративному судочинстві?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Апеляція. 2) Заява про апеляційне оскарження. 3) Клопотання про апеляційне оскарження. 4) Апеляційна скарга.	<b>Правильна відповідь:</b>	4) Апеляційна скарга.
<b>Пояснення:</b>	Згідно з правилом частини 1 статті 186 КАСУ, апеляційна скарга подається до адміністративного суду апеляційної інстанції через суд першої інстанції, який ухвалив оскаржуване судове рішення. Таким чином, апеляційне оскарження здійснюється шляхом подання апеляційної скарги.		
<b>Питання:</b>	<b>Відповідно до КАСУ, що має бути зазначено в апеляційній скарзі у разі наведення в ній нових доказів, які не були надані суду першої інстанції?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Клопотання про долучення нових доказів до матеріалів справи. 2) Відомості про сплату судового збору за подання нових доказів. 3) Це питання не врегульоване у процесуальному законі. 4) Причина, з якої ці докази не були надані суду першої інстанції.	<b>Правильна відповідь:</b>	4) Причина, з якої ці докази не були надані суду першої інстанції.
<b>Пояснення:</b>	Як встановлено частиною 4 статті 187 КАСУ, якщо в апеляційній скарзі наводяться нові докази, які не були надані суду першої інстанції, то у ній зазначається причина, з якої ці докази не були надані. Відтак, це покладає відповідний обов'язок на особу, яка подає апеляційну скаргу.		
<b>Питання:</b>	<b>До якого суду подається заява про перегляд судових рішень в адміністративних справах Верховним Судом України?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) До Верховного Суду України безпосередньо. 2) До Верховного Суду України через Вищий адміністративний суд України. 3) До Вищого адміністративного суду України безпосередньо. 4) До Вищого адміністративного суду України через місцевий адміністративний суд.	<b>Правильна відповідь:</b>	1) До Верховного Суду України безпосередньо.
<b>Пояснення:</b>	Частина 1 статті 239 <sup>1</sup> КАСУ встановлює, що заява про перегляд судових рішень подається безпосередньо до Верховного Суду України.		
<b>Питання:</b>	<b>Хто має право подати заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Особи, які брали участь у справі, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси чи обов'язки. 2) Лише особи, які брали участь у справі. 3) Лише позивач, відповідач, треті особи без	<b>Правильна відповідь:</b>	1) Особи, які брали участь у справі, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси чи обов'язки.

	самостійних вимог. 4) Лише особа, не на чю користь ухвалено судові рішення, про перегляд якого подається заява.		
<b>Пояснення:</b>	За правилами частини 1 статті 246 КАСУ, особи, які брали участь у справі, а також особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси чи обов'язки, мають право подати заяву про перегляд судового рішення суду будь-якої інстанції, яке набрало законної сили, за нововиявленими обставинами.		
<b>Питання:</b>	<b>У правовідносинах, пов'язаних із виборчим процесом, в адміністративному суді прокурор ...</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) ... може здійснювати представництво інтересів держави в особі Центральної виборчої комісії. 2) ..... не може здійснювати представництва інтересів держави, окрім як в особі відповідної виборчої комісії. 3) ... може здійснювати представництво інтересів держави в особі органу місцевого самоврядування у справах щодо порушення порядку ведення передвиборної агітації. 4) ... не може здійснювати представництво інтересів держави.	<b>Правильна відповідь:</b>	4) ... не може здійснювати представництво інтересів держави.
<b>Пояснення:</b>	Як передбачено абзацом третім частини 3 статті 23 Закону України «Про прокуратуру», не допускається здійснення прокурором представництва в суді інтересів держави, зокрема, у правовідносинах, пов'язаних із виборчим процесом.		
<b>Питання:</b>	<b>В яких випадках прокурор здійснює в адміністративному суді представництво інтересів громадянина?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) За умови особистого звернення громадянина до прокурора з проханням представляти його інтереси. 2) За умови згоди органів, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси громадян, на представлення прокурором інтересів громадянина. 3) У разі, якщо громадянин не спроможний самостійно захистити свої порушені чи оспорювані права або реалізувати процесуальні повноваження через недосягнення повноліття, недієздатність або обмежену дієздатність, а законні представники або органи, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси такого громадянина, не здійснюють або неналежним чином здійснюють її захист. 4) У випадку, якщо громадянин не спроможний самостійно захистити свої порушені чи оспорювані права або реалізувати процесуальні повноваження через недосягнення повноліття, недієздатність або обмежену дієздатність.	<b>Правильна відповідь:</b>	3) У разі, якщо громадянин не спроможний самостійно захистити свої порушені чи оспорювані права або реалізувати процесуальні повноваження через недосягнення повноліття, недієздатність або обмежену дієздатність, а законні представники або органи, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси такого громадянина, не здійснюють або неналежним чином здійснюють її захист.
<b>Пояснення:</b>	За змістом абзацу першого частини 2 статті 23 Закону України «Про прокуратуру», прокурор здійснює представництво в суді інтересів громадянина (громадянина України, іноземця або особи без громадянства) у випадках, якщо така особа не спроможна самостійно захистити свої порушені чи оспорювані права або реалізувати процесуальні повноваження через недосягнення повноліття, недієздатність або обмежену дієздатність, а законні представники або органи, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси такої особи, не здійснюють або неналежним чином здійснюють її захист. Таким чином, реалізація прокурором повноважень на представлення таких інтересів обумовлена як неспроможністю громадянина самостійно захистити його права або реалізувати його повноваження внаслідок відповідних обставин, так і бездіяльністю або неналежним виконанням своїх обов'язків законними представниками такого громадянина чи органами, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси такого громадянина.		
<b>Питання:</b>	<b>В яких випадках прокурор здійснює в адміністративному суді представництво інтересів держави (оберіть найбільш повний та вичерпний варіант відповіді)?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Прокурор здійснює представництво в суді законних інтересів держави у разі порушення або загрози порушення	<b>Правильна відповідь:</b>	1) Прокурор здійснює представництво в суді законних інтересів держави у разі порушення або загрози порушення

	<p>інтересів держави, якщо захист цих інтересів не здійснює або неналежним чином здійснює орган державної влади, орган місцевого самоврядування чи інший суб'єкт владних повноважень, до компетенції якого віднесені відповідні повноваження, а також у разі відсутності такого органу.</p> <p>2) Прокурор здійснює представництво в суді законних інтересів держави у разі порушення інтересів держави, якщо захист цих інтересів не здійснює або неналежним чином здійснює орган державної влади, орган місцевого самоврядування чи інший суб'єкт владних повноважень, до компетенції якого віднесені відповідні повноваження, а також у разі відсутності такого органу.</p> <p>3) Прокурор здійснює представництво в суді законних інтересів держави у разі порушення або загрози порушення інтересів держави, якщо відповідним органом державної влади, органом місцевого самоврядування буде обґрунтовано, що участь прокурора є більш ефективним способом захисту інтересів держави.</p> <p>4) Прокурор здійснює представництво в суді законних інтересів держави у разі внесення клопотання про таке представництво відповідним органом державної влади, органом місцевого самоврядування чи іншим суб'єктом владних повноважень, до компетенції якого віднесені відповідні повноваження.</p>	<p>інтересів держави, якщо захист цих інтересів не здійснює або неналежним чином здійснює орган державної влади, орган місцевого самоврядування чи інший суб'єкт владних повноважень, до компетенції якого віднесені відповідні повноваження, а також у разі відсутності такого органу.</p>
<p><b>Пояснення:</b></p>	<p>Згідно з абзацом першим частини 3 статті 23 Закону України «Про прокуратуру», прокурор здійснює представництво в суді законних інтересів держави у разі порушення або загрози порушення інтересів держави, якщо захист цих інтересів не здійснює або неналежним чином здійснює орган державної влади, орган місцевого самоврядування чи інший суб'єкт владних повноважень, до компетенції якого віднесені відповідні повноваження, а також у разі відсутності такого органу.</p> <p>Тож роль прокурора у представленні інтересів держави є «субсидіарною», додатковою. Прокурор здійснює це повноваження за умови бездіяльності чи неналежного виконання повноважень відповідним суб'єктом владних повноважень.</p>	
<p><b>Питання:</b></p>	<p><b>З якого моменту прокурор здійснює представництво інтересів громадянина або держави в адміністративному суді?</b></p>	
<p><b>Відповіді:</b></p>	<p>1) Після звернення прокурора з адміністративним позовом в інтересах громадянина або держави.</p> <p>2) Виключно після заслуховування судом у судовому засіданні думки учасників адміністративного процесу щодо доцільності представництва прокурором інтересів громадянина або держави.</p> <p>3) Виключно після підтвердження судом підстав для представництва прокурором інтересів громадянина або держави.</p> <p>4) Після заслуховування судом у судовому засіданні думки осіб, які беруть участь у справі, щодо доцільності представництва прокурором інтересів громадянина або держави.</p>	<p><b>Правильна відповідь:</b></p> <p>3) Виключно після підтвердження судом підстав для представництва прокурором інтересів громадянина або держави.</p>
<p><b>Пояснення:</b></p>	<p>Відповідно до припису абзацу другого частини 4 статті 23 Закону України «Про прокуратуру», прокурор здійснює представництво інтересів громадянина або держави в суді виключно після підтвердження судом підстав для представництва. Отже, лише після того, як адміністративний суд перевірить обґрунтованість підстав для представництва прокурором інтересів громадянина або держави та підтвердить відповідні</p>	

	підстави, прокурор розпочинає здійснювати повноваження щодо представництва.		
<b>Питання:</b>	<b>Яка особа має право змінити адміністративний позов, який подано прокурором в інтересах громадянина?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Законний представник громадянина, в інтересах якого подано адміністративний позов. 2) Прокурор, який подав позов в інтересах громадянина, або прокурор вищого рівня. 3) Виключно прокурор, який подав позов в інтересах громадянина. 4) Виключно громадянин, в інтересах якого подано адміністративний позов.	<b>Правильна відповідь:</b>	2) Прокурор, який подав позов в інтересах громадянина, або прокурор вищого рівня.
<b>Пояснення:</b>	Частина 6 статті 24 Закону України «Про прокуратуру» встановлює, що змінити, доповнити, відкликати, відмовитися від позову (заяви, подання), апеляційної, касаційної скарги, заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, заяви про перегляд судового рішення Верховним Судом України має право прокурор, який її подав, або прокурор вищого рівня. Отже, у разі подання прокурором позову в інтересах громадянина, існує особливий порядок зміни предмету та підстави позову.		
<b>Питання:</b>	<b>Хто із зазначених прокурорів має право подати заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами в адміністративній справі?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Генеральний прокурор України, його перший заступник та заступник, керівник регіональної прокуратури, його перший заступник та заступник. 2) Генеральний прокурор України, його перший заступник та заступник, керівник регіональної прокуратури. 3) Генеральний прокурор України, його перший заступник та заступник, керівник регіональної прокуратури, його перший заступник та заступник, керівник місцевої прокуратури. 4) Генеральний прокурор України, його перший заступник та заступник, керівник регіональної прокуратури, його перший заступник та заступник, керівник місцевої прокуратури, його перший заступник та заступник.	<b>Правильна відповідь:</b>	2) Генеральний прокурор України, його перший заступник та заступник, керівник регіональної прокуратури.
<b>Пояснення:</b>	Згідно з частиною 4 статті 24 Закону України «Про прокуратуру», право подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, зокрема, в адміністративній справі надається Генеральному прокурору України, його першому заступнику та заступникам, керівникам регіональних прокуратур. Отже, перший заступник та заступник керівника регіональної прокуратури, керівник місцевої прокуратури, його перший заступник та заступник не наділені повноваженням на подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами в адміністративній справі.		
<b>Питання:</b>	<b>У чому полягає зміст принципу офіційного з'ясування всіх обставин у справі?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Суд повинен запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати докази або з власної ініціативи витребувати докази, яких, на думку суду, не вистачає. 2) Суд вирішує адміністративні справи відповідно до Конституції та законів України, а також міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. 3) Суд застосовує принцип верховенства права з урахуванням судової практики Європейського Суду з прав людини. 4) Правосуддя в адміністративних справах здійснюється адміністративними судами.	<b>Правильна відповідь:</b>	1) Суд повинен запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати докази або з власної ініціативи витребувати докази, яких, на думку суду, не вистачає.
<b>Пояснення:</b>	Положення частин 4, 5 статті 11 КАСУ розкривають зміст принципу офіційного з'ясування всіх обставин у справі. Так, на відміну від цивільного процесу, адміністративний суд наділено повноваженням витребувати докази з власної ініціативи, якщо суд вирішить, що доказів не вистачає.		
<b>Питання:</b>	<b>Відповідно до яких актів здійснюється адміністративне судочинство (вказіть найбільш повний варіант відповіді на питання)?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Відповідно до Конституції та законів	<b>Правильна</b>	3) Відповідно до Конституції України,

	України. 2) Відповідно до Конституції України, КАСУ та інших законів України. 3) Відповідно до Конституції України, КАСУ та міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. 4) Відповідно до Конституції та законів України, а також інших нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до Конституції та законів України.	<b>відповідь:</b>	КАСУ та міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.
<b>Пояснення:</b>	Згідно з частиною 1 статті 5 КАСУ, адміністративне судочинство здійснюється відповідно до Конституції України, цього Кодексу та міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. Зі змісту цього положення слідує, що процесуальні норми, яким керується суд при розгляді адміністративної справи, не можуть визначатись іншим законом, окрім самого КАСУ.		
<b>Питання:</b>	<b>До якого адміністративного суду може бути оскаржена бездіяльність керівника апарату районної державної адміністрації?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Виключно до місцевого загального суду як адміністративного. 2) Виключно до окружного адміністративного суду. 3) До відповідного апеляційного адміністративного суду. 4) До місцевого загального суду як адміністративного або до окружного адміністративного суду за вибором позивача.	<b>Правильна відповідь:</b>	4) До місцевого загального суду як адміністративного або до окружного адміністративного суду за вибором позивача.
<b>Пояснення:</b>	Згідно з частиною 2 статті 1 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», місцева державна адміністрація є місцевим органом виконавчої влади і входить до системи органів виконавчої влади. Отже, районна місцева адміністрація є місцевим органом виконавчої влади. Відповідно до положень частин 1-3 статті 44 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», в структурі місцевої державної адміністрації утворюється її апарат, яку очолює керівник апарату. Отже, керівник апарату районної державної адміністрації є посадовою особою місцевого органу виконавчої влади. Частина 3 статті 18 КАСУ визначає, що справи щодо оскарження дій або бездіяльності посадових чи службових осіб місцевих органів виконавчої влади розглядаються і вирішуються місцевим загальним судом як адміністративним судом або окружним адміністративним судом за вибором позивача.		
<b>Питання:</b>	<b>У який спосіб позивач може змінити позовні вимоги?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Позивач заявляє усне клопотання про зміну позовних вимог. 2) Позивач подає письмове клопотання про зміну позовних вимог. 3) Позивач подає письмову заяву про зміну позовних вимог, оформлену відповідно до статті 106 КАСУ. 4) Позивач подає нову позовну заяву зі зміненими позовними вимогами, оформлену відповідно до статті 106 КАСУ, на заміну попередньо поданої позовної заяви.	<b>Правильна відповідь:</b>	3) Позивач подає письмову заяву про зміну позовних вимог, оформлену відповідно до статті 106 КАСУ.
<b>Пояснення:</b>	Згідно з частиною 1 статті 137 КАСУ, позивач може протягом всього часу судового розгляду збільшити або зменшити розмір позовних вимог, подавши письмову заяву, яка приєднується до справи. Заява про зміну позовних вимог повинна відповідати вимогам, які встановлені цим Кодексом для позовних заяв.		
<b>Питання:</b>	<b>Що вказується у резолютивній частині постанови суду у разі задоволення адміністративного позову щодо оскарження нормативно-правового акту?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Визнати нормативно-правовий акт протиправним, нечинним та скасувати його. 2) Визнати нормативно-правовий акт незаконним або таким, що не відповідає правовому акту вищої юридичної сили, і визнати його нечинним. 3) Визнати нормативно-правовий акт протиправним та скасувати його. 4) Визнати нормативно-правовий акт	<b>Правильна відповідь:</b>	2) Визнати нормативно-правовий акт незаконним або таким, що не відповідає правовому акту вищої юридичної сили, і визнати його нечинним.

	незаконним або таким, що не відповідає правовому акту вищої юридичної сили, і скасувати його.		
<b>Пояснення:</b>	<p>Згідно з пунктом 1 частини 2 статті 162 КАСУ, у разі задоволення адміністративного позову суд може прийняти постанову про визнання протиправними рішення суб'єкта владних повноважень чи окремих його положень, дій чи бездіяльності і про скасування або визнання нечинним рішення чи окремих його положень, про поворот виконання цього рішення чи окремих його положень із зазначенням способу його здійснення. Отже, скасування або визнання правового акту нечинним є альтернативними способами захисту порушеного права та порядком усунення наслідків порушення. Тож ці способи не можуть застосовуватись адміністративним судом одночасно.</p> <p>Відповідно до частини 11 статті 171 КАСУ, резолютивна частина постанови суду про визнання нормативно-правового акта незаконним або таким, що не відповідає правовому акту вищої юридичної сили, і про визнання його нечинним невідкладно публікується відповідачем у виданні, в якому його було офіційно оприлюднено, після набрання постановою законної сили.</p> <p>Відтак, у разі задоволення позову щодо оскарження нормативно-правового акту адміністративний суд визнає оскаржуваний акт незаконним або таким, що не відповідає правовому акту вищої юридичної сили, та визнає його нечинним. Однак суд не скасовує такий акт.</p>		
<b>Питання:</b>	<b>У чому полягає принцип диспозитивності адміністративного судочинства?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Суд розглядає адміністративні справи виключно за позовною заявою, поданою відповідно до цього Кодексу та інших законів, і не може виходити за межі позовних вимог.</p> <p>2) Суд розглядає адміністративні справи не інакше як за позовною заявою, поданою відповідно до цього Кодексу. Суд може вийти за межі позовних вимог тільки в разі, якщо це необхідно для повного захисту інтересів держави.</p> <p>3) Суд розглядає адміністративні справи не інакше як за позовною заявою, поданою відповідно до цього Кодексу, і не може виходити за межі позовних вимог. Суд може вийти за межі позовних вимог тільки в разі, якщо це необхідно для повного захисту прав, свобод та інтересів фізичних та юридичних осіб.</p> <p>4) Суд розглядає адміністративні справи не інакше як за позовною заявою, поданою відповідно до цього Кодексу, і не може виходити за межі позовних вимог. Суд може вийти за межі позовних вимог тільки в разі, якщо це необхідно для повного захисту прав, свобод та інтересів сторін чи третіх осіб, про захист яких вони просять.</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	<p>4) Суд розглядає адміністративні справи не інакше як за позовною заявою, поданою відповідно до цього Кодексу, і не може виходити за межі позовних вимог. Суд може вийти за межі позовних вимог тільки в разі, якщо це необхідно для повного захисту прав, свобод та інтересів сторін чи третіх осіб, про захист яких вони просять.</p>
<b>Пояснення:</b>	<p>Згідно з правилом першого речення частини 2 статті 11 КАСУ, суд розглядає адміністративні справи не інакше як за позовною заявою, поданою відповідно до цього Кодексу, і не може виходити за межі позовних вимог. Отже, суд розглядає адміністративну справу лише за тією позовною заявою, яка подана за правилами КАСУ, і у межах позовних вимог, заявлених позивачем чи позивачами. Водночас, відповідно до другого речення частини 2 статті 11 КАСУ, суд може вийти за межі позовних вимог тільки в разі, якщо це необхідно для повного захисту прав, свобод та інтересів сторін чи третіх осіб, про захист яких вони просять. Тож за відповідних обставин адміністративний суд може вийти за межі позовних вимог. Ця особливість відрізняє адміністративне судочинство від, наприклад, цивільного судочинства, де суд не має такого повноваження.</p>		
<b>Питання:</b>	<b>Які постанови адміністративного суду виконуються негайно (оберіть із числа наведених нижче)?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Про примусове видворення іноземця чи особи без громадянства.</p> <p>2) Про застосування у випадках, передбачених законом, заходів реагування щодо державного нагляду (контролю), дозвільної системи у сфері господарської діяльності, якщо вони можуть бути застосовані виключно за судовим рішенням.</p> <p>3) Про примусовий розпуск (ліквідацію) об'єднання громадян.</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	<p>2) Про застосування у випадках, передбачених законом, заходів реагування щодо державного нагляду (контролю), дозвільної системи у сфері господарської діяльності, якщо вони можуть бути застосовані виключно за судовим рішенням.</p>

	4) Про стягнення коштів за податковим боргом.		
<b>Пояснення:</b>	Положення частини 1 статті 256 КАСУ визначають вичерпний перелік справ, постанови в яких обов'язково підлягають негайному виконанню. Зокрема, згідно з другим абзацом цієї частини, негайно виконуються постанови суду, прийняті в порядку скороченого провадження у адміністративних справах, передбачених пунктами 1, 3, 4, 5, 6 частини 1 статті 183 <sup>2</sup> цього Кодексу. Водночас, пункт 5 частини 1 статті 183 <sup>2</sup> КАСУ встановлює відповідне правило для справ щодо застосування у випадках, передбачених законом, заходів реагування щодо державного нагляду (контролю), дозвільної системи у сфері господарської діяльності, якщо вони можуть бути застосовані виключно за судовим рішенням.		
<b>Питання:</b>	<b>Які постанови адміністративного суду можуть бути звернуті до негайного виконання за заявою осіб, які беруть участь у справі, або з власної ініціативи суду?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Про підтвердження обґрунтованості адміністративного арешту майна платника податків. 2) Про поновлення на посаді у відносинах публічної служби. 3) У справах щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності членів виборчих комісій. 4) У справах щодо оскарження фізичними особами рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання виплат та пільг дітям війни.	<b>Правильна відповідь:</b>	1) Про підтвердження обґрунтованості адміністративного арешту майна платника податків.
<b>Пояснення:</b>	Положення частини 2 статті 256 КАСУ встановлює вичерпний перелік справ, постанови в яких можуть бути звернуті до виконання за заявою осіб, які беруть участь у справі, або з власної ініціативи суду. Зокрема пункт 4 цієї частини вказує на справи, визначені статтею 183 <sup>3</sup> цього Кодексу. Згідно з пунктом 2 частини 1 статті 183 <sup>3</sup> КАСУ, такою справою може бути, у тому числі, справа щодо підтвердження обґрунтованості адміністративного арешту майна платника податків.		
<b>Питання:</b>	<b>Коли висновок Верховного Суду України щодо застосування норми права, викладений у його постанові, є обов'язковим для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) У постанові, прийнятій за результатами розгляду справи з підстави порушення норм матеріального чи процесуального права, що призвело до ухвалення Вищим адміністративним судом України незаконного судового рішення з питань, передбачених статтею 171 <sup>1</sup> КАСУ. 2) У постанові, прийнятій за результатами розгляду справи з підстави невідповідності судового рішення суду касаційної інстанції викладеному у постанові Верховного Суду України висновку щодо застосування у подібних правовідносинах норм матеріального права. 3) У постанові, прийнятій за результатами розгляду справи з підстави неоднакового застосування судом касаційної інстанції одних і тих самих норм матеріального або процесуального права. 4) У постанові, прийнятій за результатами розгляду справи з підстави встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні даної справи судом.	<b>Правильна відповідь:</b>	3) У постанові, прийнятій за результатами розгляду справи з підстави неоднакового застосування судом касаційної інстанції одних і тих самих норм матеріального або процесуального права.
<b>Пояснення:</b>	Відповідно до припису частини 1 статті 244 <sup>2</sup> КАСУ, висновок Верховного Суду України щодо застосування норми права, викладений у його постанові, прийнятій за результатами розгляду справи з підстав, передбачених пунктами 1 і 2 частини 1 статті 237 цього Кодексу, є обов'язковим для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права.		
<b>Питання:</b>	<b>Якими повноваженнями не наділений суд касаційної інстанції?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Перевіряти правильність застосування	<b>Правильна</b>	3) Визнавати доведеними обставини, що не

	судами першої та апеляційної інстанцій норм матеріального права. 2) Перевіряти правильність застосування судами першої та апеляційної інстанцій норм процесуального права. 3) Визнавати доведеними обставини, що не були встановлені в судовому рішенні. 4) Перевіряти правильність правової оцінки обставин у справі.	<b>Відповідь:</b>	були встановлені в судовому рішенні.
<b>Пояснення:</b>	Згідно з частиною 1 статті 220 КАСУ, суд касаційної інстанції перевіряє правильність застосування судами першої та апеляційної інстанцій норм матеріального та процесуального права, правової оцінки обставин у справі і не може досліджувати докази, встановлювати та визнавати доведеними обставини, що не були встановлені в судовому рішенні, та вирішувати питання про достовірність того чи іншого доказу. Тож на відміну від судів першої та апеляційної інстанцій, який є судами «фактів і права», суд касаційної інстанції є лише судом «права».		
<b>Питання:</b>	<b>Чи розглядає адміністративний суд вимогу про відшкодування моральної шкоди, заподіяної протиправним рішенням суб'єкта владних повноважень?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Розглядає лише у разі, якщо така вимога заявлена в одному провадженні з вимогою про відшкодування матеріальної шкоди 2) Розглядає лише у справах щодо звільнення з публічної служби. 3) Не розглядає. 4) Розглядає, якщо така вимога заявлена в одному провадженні з вимогою вирішити публічно-правовий спір.	<b>Правильна відповідь:</b>	4) Розглядає, якщо така вимога заявлена в одному провадженні з вимогою вирішити публічно-правовий спір.
<b>Пояснення</b>	Згідно з частиною 2 статті 21 КАСУ, вимоги про відшкодування шкоди, заподіяної протиправними рішеннями, діями чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень або іншим порушенням прав, свобод та інтересів суб'єктів публічно-правових відносин, розглядаються адміністративним судом, якщо вони заявлені в одному провадженні з вимогою вирішити публічно-правовий спір. Інакше вимоги про відшкодування шкоди вирішуються судами в порядку цивільного або господарського судочинства.  Таким чином, адміністративний суд розглядає вимогу про відшкодування моральної шкоди, заподіяної, зокрема, протиправним рішенням суб'єкта владних повноважень, якщо така вимога заявлена в одному провадженні з вимогою вирішити публічно-правовий спір, тобто визнати протиправним (незаконним) та скасувати (визнати нечинним) оскаржуване рішення, яким заподіяно шкоду.		
<b>Питання:</b>	<b>Яке повноваження представника, який бере участь в адміністративному процесі на основі договору, має бути спеціально обумовлене у виданій йому довіреності?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Укласти мирову угоду. 2) Змінити адміністративний позов. 3) Заявляти клопотання про долучення доказів. 4) Заявляти відвід головуючому у справі.	<b>Правильна відповідь:</b>	2) Змінити адміністративний позов.
<b>Пояснення:</b>	Положення частини 2 статті 59 КАСУ встановлюють перелік повноважень, які мають бути спеціально обумовлені у довіреності, виданій представнику. У разі відсутності таких повноважень у довіреності, представник не має тих повноважень, перелік яких викладено у частині 2 статті 59 КАСУ.		
<b>Питання:</b>	<b>За подання до адміністративного суду якого документа сплачується судовий збір?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Позовна заява про уточнення списку виборців. 2) Заява про приєднання до касаційної скарги на рішення суду. 3) Заява про видачу виконавчого листа. 4) Клопотання про витребування доказу.	<b>Правильна відповідь:</b>	2) Заява про приєднання до касаційної скарги на рішення суду.
<b>Пояснення:</b>	Згідно з положеннями частини 2 статті 4 Закону України «Про судовий збір», за подання до адміністративного суду заяви про приєднання до касаційної скарги на рішення суду встановлено обов'язок сплати судового збору у розмірі 70 % ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 70 % ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми		
<b>Питання:</b>	<b>Який спосіб забезпечення адміністративного позову не може бути застосовано адміністративним судом?</b>		

<b>Відповіді:</b>	1) Зупинення дії постанови Верховної Ради України про утворення спеціальної тимчасової слідчої комісії. 2) Заборона Центральній виборчій комісії оприлюднювати результати виборів народних депутатів України. 3) Зупинення дії постанови Кабінету Міністрів України про погодження наказу Міністерства фінансів України. 4) Зупинення дії наказу Міністерства юстиції України про порядок ведення єдиного державного реєстру.	<b>Правильна відповідь:</b>	1) Зупинення дії постанови Верховної Ради України про утворення спеціальної тимчасової слідчої комісії.
<b>Пояснення:</b>	Як зазначено у пункті 1 частини 5 статті 117 КАСУ, не допускається забезпечення позову шляхом, зокрема, зупинення актів Верховної Ради України. Таким чином, в порядку вжиття заходів забезпечення адміністративного позову суд не може зупинити дію постанови парламенту.		
<b>Питання:</b>	<b>Що зазначається у постанові Вищого адміністративного суду України у разі задоволення позову щодо оскарження з підстав законності правового акту індивідуальної дії Верховної Ради України?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Визнати акт незаконним та скасувати такий акт. 2) Визнати акт незаконним та визнати такий акт нечинним. 3) Визнати акт протиправним та визнати такий акт нечинним. 4) Визнати акт незаконним, нечинним та скасувати такий акт.	<b>Правильна відповідь:</b>	1) Визнати акт незаконним та скасувати такий акт.
<b>Пояснення:</b>	Згідно з пунктами 1, 3 частини 5 статті 171 <sup>1</sup> КАСУ, Вищий адміністративний суд України за наслідками розгляду справи може, зокрема, визнати акт Верховної Ради України незаконним повністю або в окремій його частині, а також застосувати інші наслідки протиправності таких рішень, дій чи бездіяльності, визначені статтею 162 цього Кодексу. Зі змісту частини 2 статті 162 КАСУ слідує, що скасування рішення або визнання його нечинним є альтернативними способами захисту порушеного права та порядком усунення наслідків порушення, а тому не можуть застосовуватись одночасно. Водночас, за правилами статті 171 КАСУ, суд може визнати нечинним оскаржуваний нормативно-правовий акт. Натомість у разі задоволення позову щодо оскарження з підстав законності правового акту індивідуальної дії, Вищий адміністративний суд України визнає такий акт незаконним та скасовує такий акт.		
<b>Питання:</b>	<b>З яким документом орган доходів і зборів при здійсненні ним передбачених законом повноважень звертається до адміністративного суду щодо надання дозволу на погашення усієї суми податкового боргу за рахунок майна платника податків, що перебуває у податковій заставі?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Клопотання. 2) Заява. 3) Позовна заява. 4) Подання.	<b>Правильна відповідь:</b>	4) Подання.
<b>Пояснення:</b>	За правилами частин 1, 3 статті 183 <sup>3</sup> КАСУ, у такому випадку орган доходів та зборів звертається до адміністративного суду із поданням, яке має відповідати встановленим вимогам.		
<b>Питання:</b>	<b>Які наслідки подання апеляційної скарги, яка не оформлена відповідно до вимог, встановлених КАСУ?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Суддя постановляє ухвалу про залишення апеляційної скарги без розгляду. 2) Суддя постановляє ухвалу про відмову у відкритті апеляційного провадження. 3) Суддя постановляє ухвалу про залишення апеляційної скарги без руху, у якій зазначаються недоліки апеляційної скарги, спосіб їх усунення і встановлюється строк, достатній для усунення недоліків. 4) Суддя постановляє ухвалу про відмову у задоволенні апеляційної скарги.	<b>Правильна відповідь:</b>	3) Суддя постановляє ухвалу про залишення апеляційної скарги без руху, у якій зазначаються недоліки апеляційної скарги, спосіб їх усунення і встановлюється строк, достатній для усунення недоліків.
<b>Пояснення:</b>	Згідно з частиною 3 статті 189 КАСУ, до апеляційної скарги, яка не оформлена відповідно до вимог, встановлених статтею 187 цього Кодексу, застосовуються правила статті 108 КАСУ. Отже, за правилами частини 1 статті 108 КАСУ, суддя, встановивши, що апеляційну скаргу подано без додержання вимог, встановлених статтею 187 цього Кодексу, постановляє ухвалу про залишення апеляційної скарги без руху, в якій зазначаються недоліки апеляційної скарги, спосіб їх усунення і встановлюється строк, достатній для усунення недоліків.		
<b>Питання:</b>	<b>Протягом якого часу подається апеляційна скарга на постанову суду у випадку, коли у судовому</b>		

<b>засіданні оголошено вступну та резолютивну частини постанови?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Протягом десяти днів з дня проголошення вступної та резолютивної частин постанови.</p> <p>2) Протягом десяти днів з дня складення постанови у повному обсязі.</p> <p>3) Протягом десяти днів з дня отримання копії постанови відповідною особою.</p> <p>4) Протягом п'яти днів з дня отримання копії постанови відповідною особою.</p>	<p><b>Правильна відповідь:</b></p> <p>3) Протягом десяти днів з дня отримання копії постанови відповідною особою.</p>
<b>Пояснення:</b>	<p>Згідно з частиною 3 статті 160 КАСУ, у виняткових випадках залежно від складності справи складення постанови у повному обсязі може бути відкладено на строк не більш як п'ять днів з дня закінчення розгляду справи, однак суд повинен проголосити у тому самому засіданні, в якому закінчився розгляд справи, вступну та резолютивну частини постанови. Постанова суду, яка містить вступну та резолютивну частини, перед оголошенням має бути підписана всім складом суду і приєднана до справи. Як встановлено частиною 2 статті 186 КАСУ, у разі застосування судом частини 3 статті 160 цього Кодексу, апеляційна скарга подається протягом десяти днів з дня отримання копії постанови.</p>	
<b>Питання:</b>	<b>Яке рішення приймає суд апеляційної інстанції у разі задоволення апеляційної скарги на ухвалу суду першої інстанції про відмову у відкритті провадження в адміністративній справі?</b>	
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Скасувати ухвалу про відмову у відкритті провадження та відкрити провадження у справі.</p> <p>2) Скасувати ухвалу про відмову у відкритті провадження і направити справу для продовження розгляду до суду першої інстанції.</p> <p>3) Скасувати ухвалу про відмову у відкритті провадження та зобов'язати суд першої інстанції відкрити провадження у справі.</p> <p>4) Скасувати ухвалу про відмову у відкритті провадження, відкрити провадження у справі та направити справу для продовження розгляду до суду першої інстанції.</p>	<p><b>Правильна відповідь:</b></p> <p>2) Скасувати ухвалу про відмову у відкритті провадження і направити справу для продовження розгляду до суду першої інстанції.</p>
<b>Пояснення:</b>	<p>Відповідно до пункту 6 частини 1 статті 205 КАСУ, розглянувши апеляційну скаргу, суд апеляційної інстанції постановляє ухвалу в разі, зокрема, скасування ухвали суду, яка перешкоджає подальшому провадженню у справі, і направлення справи для продовження розгляду до суду першої інстанції. Отже, питання про відкриття провадження у справі вирішуватиме місцевий адміністративний суд після того, як справа надійде до цього суду від суду апеляційної інстанції. Суд апеляційної інстанції не уповноважений вирішувати питання про відкриття провадження у справі.</p>	
<b>Питання:</b>	<b>На які публічно-правові справи не поширюється юрисдикція адміністративних судів?</b>	
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Спори, що виникають з приводу скасування адміністративних договорів.</p> <p>2) Спори юридичних осіб із розпорядником публічної інформації щодо оскарження його бездіяльності у частині доступу до публічної інформації.</p> <p>3) Спори фізичних осіб із суб'єктом владних повноважень щодо оскарження його правових актів індивідуальної дії.</p> <p>4) Справи про накладення адміністративних стягнень.</p>	<p><b>Правильна відповідь:</b></p> <p>4) Справи про накладення адміністративних стягнень.</p>
<b>Пояснення:</b>	<p>Відповідно до пункту 3 частини 3 статті 17 КАСУ, юрисдикція адміністративних судів не поширюється на публічно-правові справи про накладення адміністративних стягнень.</p>	
<b>Питання:</b>	<b>В якій із наведених справ адміністративний суд не може вжити заходи забезпечення позову шляхом зупинення оскаржуваного рішення?</b>	
<b>Відповіді:</b>	<p>1) У справі щодо визнання протиправним наказу міністра про встановлення розпорядок роботи міністерства.</p> <p>2) У справі щодо визнання незаконним наказу міністра про звільнення з посади керівника структурного підрозділу міністерства.</p> <p>3) У справі щодо визнання незаконним</p>	<p><b>Правильна відповідь:</b></p> <p>2) У справі щодо визнання незаконним наказу міністра про звільнення з посади керівника структурного підрозділу міністерства.</p>

	<p>постанови Кабінету Міністрів України про порядок обігу відповідних товарів.</p> <p>4) У справі щодо визнання незаконним розпорядження Кабінету Міністрів України про погодження наказу Фонду державного майна.</p>		
<b>Пояснення:</b>	<p>У пункті 17 постанови Пленуму Вищого адміністративного суду України від 6 березня 2008 року № 2 «Про практику застосування адміністративними судами окремих положень Кодексу адміністративного судочинства України під час розгляду адміністративних справ» зазначено, що в адміністративних справах щодо визнання незаконним рішення про звільнення з посад позовними вимогами є скасування правових актів індивідуальної дії та поновлення на посаді.</p> <p>Забезпечуючи такий позов шляхом зупинення дії правового акта індивідуальної дії про звільнення з посади, суд фактично продовжує службові відносини між позивачем та роботодавцем (суб'єктом владних повноважень) з відповідними наслідками - виконанням службових обов'язків, виплатою заробітної плати тощо. Таким чином, судом фактично ухвалюється рішення без розгляду справи по суті, що не відповідає меті застосування правового інституту забезпечення позову. Отже, судам слід мати на увазі, що забезпеченням зазначеного адміністративного позову в такий спосіб суди виходять за межі підстав забезпечення позову, передбачених частиною 1 статті 117 КАСУ, що є неприпустимим.</p>		
<b>Питання:</b>	<b>В якій справі адміністративний суд може перевірити оскаржуваний правовий акт на відповідність Конституції України?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) У справі щодо оскарження рішення міської ради.</p> <p>2) У справі щодо оскарження указу Президента України.</p> <p>3) У справі щодо оскарження постанови Верховної Ради України.</p> <p>4) У справі щодо оскарження постанови Кабінету Міністрів України.</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	<p>1) У справі щодо оскарження рішення міської ради.</p>
<b>Пояснення:</b>	<p>Згідно з пунктом 2 частини 1 статті 171 КАСУ, правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо законності та відповідності правовим актам вищої юридичної сили нормативно-правових актів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування. Частина 1 статті 10 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» відносить міські ради до органів місцевого самоврядування.</p> <p>Оскільки частина 1 статті 150 Конституції України не відносить до повноважень Конституційного Суду України вирішення питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) актів органу місцевого самоврядування, такі акти перевіряються на відповідність Конституції адміністративними судами.</p> <p>В абзаці третьому пункту 5 постанови Пленуму Вищого адміністративного суду України від 20 травня 2013 року № 8 «Про окремі питання юрисдикції адміністративних судів» зазначено, що адміністративні суди повинні враховувати те, що в порядку адміністративного судочинства не можуть бути оскаржені і переглянуті правові акти Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, Верховної Ради Автономної Республіки Крим щодо їх конституційності. Проте у справах щодо оскарження підзаконних правових актів інших суб'єктів владних повноважень адміністративний суд може перевіряти їх відповідність Конституції України, міжнародним договорам, ратифікованим в Україні, законам України та іншим правовим актам вищої юридичної сили.</p>		
<b>Питання:</b>	<b>Спів з якого приводу підлягає розгляду в порядку адміністративного судочинства?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) З приводу бездіяльності судді окружного адміністративного суду, який не розглянув клопотання про забезпечення адміністративного позову у строк, встановлений КАСУ.</p> <p>2) З приводу бездіяльності голови районного суду, який не забезпечив вчасний розгляд заяви громадянина в порядку Закону України «Про звернення громадян».</p> <p>3) З приводу рішення судді міського суду, який виніс ухвалу про відкриття провадження в цивільній справі.</p> <p>4) З приводу рішення судді апеляційного адміністративного суду, який виніс ухвалу про залишення без руху апеляційної скарги.</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	<p>2) З приводу бездіяльності голови районного суду, який не забезпечив вчасний розгляд заяви громадянина в порядку Закону України «Про звернення громадян».</p>
<b>Пояснення:</b>	<p>Як зазначено у пункті 22 постанови Пленуму Вищого адміністративного суду України від 20 травня 2013</p>		

	<p>року № 8 «Про окремі питання юрисдикції адміністративних судів», відповідно до роз'яснень, викладених у постанові Пленуму Верховного Суду України від 12 червня 2009 року № 6 «Про деякі питання, що виникають у судовій практиці при прийнятті до провадження адміністративних судів та розгляді ними адміністративних позовів до судів і суддів», у розумінні положень частини 1 статті 2, пунктів 1, 7 і 9 статті 3, статті 17, частини 3 статті 50 КАСУ суди та судді при розгляді ними цивільних, господарських, кримінальних, адміністративних справ та справ про адміністративні правопорушення не є суб'єктами владних повноважень, які здійснюють владні управлінські функції, і не можуть бути відповідачами у справах про оскарження їхніх рішень, дій чи бездіяльності, вчинених у зв'язку з розглядом судових справ. Тобто дії суду (судді), вчинені при виконанні ним своїх обов'язків щодо здійснення правосуддя (самостійного виду державної діяльності, яка здійснюється шляхом розгляду і вирішення у судових засіданнях в особливій, встановленій законом, процесуальній формі адміністративних, цивільних, кримінальних та інших справ), є не управлінськими, а процесуальними, і оскаржуються у порядку, визначеному процесуальними законами.</p> <p>У порядку адміністративного судочинства можуть бути оскаржені акти, дії або бездіяльність посадових і службових осіб судів, що належать до сфери управлінської діяльності.</p>		
<b>Питання:</b>	<b>Як має діяти суд при розгляді адміністративної справи у разі необхідності послатись на рішення Європейського суду з прав людини, яке ухвалено у справі проти іншої держави, аніж Україна?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Адміністративний суд використовує переклад тексту рішення, опублікованого юридичним виданням, спеціалізованим у питаннях практики Європейського суду з прав людини.</p> <p>2) Адміністративний суд користується оригінальним текстом рішення Європейського суду з прав людини.</p> <p>3) Переклад рішення Європейського суду з прав людини здійснюють працівники апарату адміністративного суду.</p> <p>4) Адміністративний суд забезпечує переклад рішення Європейського суду з прав людини на державну мову.</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	<p>2) Адміністративний суд користується оригінальним текстом рішення Європейського суду з прав людини.</p>
<b>Пояснення:</b>	<p>Згідно з частиною 1 статті 6 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини», з метою виконання заходів загального характеру держава забезпечує переклад та опублікування повних текстів відповідних рішень Європейського суду з прав людини у справах проти України українською мовою спеціалізованим у питаннях практики Суду юридичним виданням, що має поширення у професійному середовищі правників.</p> <p>Таким чином, цей Закон не передбачає механізму перекладу на українську мову тексту рішень Європейського суду з прав людини, які ухвалені у справах за заявами проти інших держав. За таких обставин має застосовуватись правило частини 3 статті 18 зазначеного Закону, за яким у разі відсутності перекладу рішення Європейського суду з прав людини адміністративний суд користується оригінальним текстом рішення Європейського суду англійською або французькою мовою.</p>		
<b>Питання:</b>	<b>Як має діяти адміністративний суд у разі виявлення мовної розбіжності між перекладом та оригінальним текстом рішення Європейського суду з прав людини?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Адміністративний суд користується перекладом рішення Європейського суду з прав людини українською мовою.</p> <p>2) Адміністративний суд користується оригінальним текстом рішення Європейського суду з прав людини.</p> <p>3) Адміністративний суд вносить подання до Верховного Суду України про уточнення перекладу в органі, відповідальному за координацію виконання рішень міжнародної судової установи.</p> <p>4) Адміністративний суд не може користуватись рішенням Європейського суду з прав людини у разі виявлення мовної розбіжності між перекладом та оригінальним текстом.</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	<p>2) Адміністративний суд користується оригінальним текстом рішення Європейського суду з прав людини.</p>
<b>Пояснення:</b>	<p>Згідно з частиною 4 статті 18 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини», у разі виявлення мовної розбіжності між перекладом та оригінальним текстом адміністративний суд користується оригінальним текстом рішення Європейського суду з прав людини, виконаним офіційною мовою Ради Європи: англійською або французькою.</p>		
<b>Питання:</b>	<b>У чому полягає зміст перевірки адміністративним судом того, чи рішення суб'єкта владних повноважень прийнято «безсторонньо (неупереджено)»?</b>		

<b>Відповіді:</b>	<p>1) Що рішення суб'єкта владних повноважень повинно прийматись у присутності особи, якої таке рішення стосується.</p> <p>2) Що рішення суб'єкта владних повноважень повинно прийматись з урахуванням пріоритету прав, свобод та інтересів відповідної особи над іншими правами, свободами чи інтересами.</p> <p>3) Що рішення суб'єкта владних повноважень повинно прийматись з прихильним ставленням до особи.</p> <p>4) Що рішення суб'єкта владних повноважень повинно прийматись з неупередженим ставленням до особи.</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	4) Що рішення суб'єкта владних повноважень повинно прийматись з неупередженим ставленням до особи.
<b>Пояснення:</b>	За змістом пункту 4 частини 3 статті 2 КАСУ, суб'єкт владних повноважень не повинен мати упередженого ставлення до особи у своїх рішеннях. Приймаючи рішення, суб'єкт владних повноважень не може бути прихильним до будь-якої особи та не може виявляти себе заінтересованою особою у справі.		
<b>Питання:</b>	<b>У чому полягає зміст перевірки адміністративним судом того, чи рішення суб'єкта владних повноважень прийнято «з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи всім формам дискримінації»?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Що суб'єкт владних повноважень дозволив участь у прийнятті рішення усім бажаючим особам.</p> <p>2) Що суб'єкт владних повноважень перед прийняттям рішення забезпечив громадське обговорення проекту такого рішення.</p> <p>3) Що суб'єкт владних повноважень забезпечив рівне ставлення до осіб під час прийняття рішення за однакових обставин.</p> <p>4) Що суб'єкт владних повноважень своїм рішенням скасував пільги усім без винятку особам.</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	3) Що суб'єкт владних повноважень забезпечив рівне ставлення до осіб під час прийняття рішення за однакових обставин.
<b>Пояснення:</b>	Відповідно до пункту 7 частини 3 статті 2 КАСУ, суб'єкт владних повноважень повинен приймати рішення з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи всім формам дискримінації. Це означає, що має бути забезпечено рівне ставлення до різних осіб або груп осіб за однакових або подібних умов. Протилежне означатиме дискримінаційне поводження. Так, за правовою позицією Європейського суду з прав людини, викладеною у пунктах 48, 49 рішення від 7 листопада 2013 року у справі «Пічкур проти України», дискримінація означає поводження з особами у різний спосіб, без об'єктивного та розумного обґрунтування, у відносно схожих ситуаціях. Відмінність у ставленні є дискримінаційною, якщо вона не має об'єктивного та розумного обґрунтування, іншими словами, якщо вона не переслідує легітимну ціль або якщо немає розумного співвідношення між застосованими засобами та переслідуваною ціллю.		
<b>Питання:</b>	<b>Що має вказуватись у резолютивній частині судового рішення, прийнятого за результатом розгляду адміністративної справи щодо оскарження нормативно-правового акту, у разі встановлення судом, що з позовом звернулась особа, щодо якої оскаржуваний акт не застосовано, і яка не є суб'єктом правовідносин, у яких буде застосовано цей акт?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Відмовити у задоволенні позову.</p> <p>2) Залишити позов без розгляду, оскільки позовну заяву подано особою, яка не має адміністративної процесуальної дієздатності.</p> <p>3) Закрити провадження у справі, оскільки справу не належить розглядати в порядку адміністративного судочинства.</p> <p>4) Повернути позовну заяву позивачу, оскільки позовну заяву подано особою, яка не має адміністративної процесуальної дієздатності.</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	1) Відмовити у задоволенні позову.
<b>Пояснення:</b>	У разі встановлення того, що із позовом щодо оскарження нормативно-правового акту звернулась особа, щодо якої оскаржуваний акт не застосовано, і яка не є суб'єктом правовідносин, у яких буде застосовано цей акт, адміністративний суд постановою відмовляє у задоволенні позову на підставі частини 1 статті 162 КАСУ.		

<b>Питання:</b>	<b>Коли набирає законної сили рішення Вищого адміністративного суду України щодо оскарження бездіяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Після закінчення строку подання заяви про перегляд цього рішення Верховним Судом України, якщо таку заяву не було подано.</p> <p>2) Після набрання законної сили рішенням Верховного Суду України за наслідками перегляду рішення Вищого адміністративного суду України</p> <p>3) Через п'ять днів після направлення копій такого рішення особам, які беруть участь у справі.</p> <p>4) З моменту проголошення, а якщо таке рішення було прийнято за наслідками розгляду у письмовому провадженні, - через п'ять днів після направлення копії рішення особам, які беруть участь у справі.</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	4) З моменту проголошення, а якщо таке рішення було прийнято за наслідками розгляду у письмовому провадженні, - через п'ять днів після направлення копії рішення особам, які беруть участь у справі.
<b>Пояснення:</b>	<p>Як встановлено частиною 2 статті 171<sup>1</sup> КАСУ, акти, дії чи бездіяльність, зокрема, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України оскаржуються до Вищого адміністративного суду України.</p> <p>Згідно з частиною 7 статті 171<sup>1</sup> КАСУ, рішення Вищого адміністративного суду України щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради юстиції набирає законної сили після закінчення строку подання заяви про його перегляд Верховним Судом України, якщо таку скаргу не було подано.</p> <p>Таким чином, рішення Вищого адміністративного суду України у справі за позовом до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України не переглядаються Верховним Судом України. Відтак, за загальним правилом рішення у такій справі набирає законної сили з моменту проголошення, а якщо їх було прийнято за наслідками розгляду у письмовому провадженні, - через п'ять днів після направлення їх копій особам, які беруть участь у справі.</p>		
<b>Питання:</b>	<b>Яке рішення приймає адміністративний суд у випадку, коли під час розгляду справи щодо нормативно-правового акту суд виявить незаконність іншого правового акту, крім того, щодо якого відкрито провадження, та який впливає на прийняття постанови у справі?</b>		
<b>Відповіді:</b>	<p>1) Суд зупиняє провадження та звертається до Верховного Суду України для вирішення питання стосовно внесення до Конституційного Суду України подання щодо конституційності закону чи іншого правового акта.</p> <p>2) Суд закриває провадження у справі щодо нормативно-правового акту та роз'яснює право позивача звернутись із позовом щодо іншого правового акту.</p> <p>3) Суд за власною ініціативою відкриває провадження у справі щодо іншого правового акту, крім того, щодо якого відкрито провадження, та об'єднує дві справи в одне провадження.</p> <p>4) Суд визнає такий правовий акт незаконним.</p>	<b>Правильна відповідь:</b>	4) Суд визнає такий правовий акт незаконним.
<b>Пояснення:</b>	<p>Частина 9 статті 171 КАСУ передбачає, що якщо у процесі розгляду справи щодо нормативно-правового акта виявлено незаконність або невідповідність правовому акту вищої юридичної сили інших правових актів чи їх окремих положень, крім тих, щодо яких відкрито провадження в адміністративній справі, які впливають на прийняття постанови у справі, суд визнає такі акти чи їх окремі положення незаконними або такими, що не відповідають правовому акту вищої юридичної сили.</p> <p>Частина 5 статті 9 КАСУ встановлює, що у разі виникнення в суду сумніву під час розгляду справи щодо відповідності закону чи іншого правового акта Конституції України, вирішення питання про конституційність якого належить до юрисдикції Конституційного Суду України, суд звертається до Верховного Суду України для вирішення питання стосовно внесення до Конституційного Суду України подання щодо конституційності закону чи іншого правового акта.</p> <p>Тож у такому випадку адміністративний суд уповноважений визнати такий правовий акт незаконним у межах того ж провадження, відкритого з приводу оскарження нормативно-правового акта.</p>		
<b>Питання:</b>	<b>Яке рішення приймає суд касаційної інстанції за наслідком розгляду касаційної скарги позивача у разі, якщо позивача оголошено в установленому законом порядку померлим, а спірні правовідносини не допускають правонаступництва?</b>		

<b>Відповіді:</b>	1) Скасувати судові рішення в касаційному порядку і закрити провадження у справі. 2) Визнати судові рішення нечинними і закрити провадження у справі. 3) Скасувати судові рішення та залишити позовну заяву без розгляду. 4) Відмовити у задоволенні касаційної скарги.	<b>Правильна відповідь:</b>	1) Скасувати судові рішення в касаційному порядку і закрити провадження у справі.
<b>Пояснення:</b>	Згідно з частиною 1 статті 228 КАСУ, суд касаційної інстанції скасовує судові рішення в касаційному порядку і залишає позовну заяву без розгляду або закриває провадження у справі з підстав, встановлених статтями 155 і 157 цього Кодексу. Відповідно до пункту 5 частини 1 статті 157 КАСУ, суд закриває провадження у справі, зокрема, у разі смерті або оголошення в установленому законом порядку померлою особи, яка була стороною у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва, або ліквідації підприємства, установи, організації, які були стороною у справі.		
<b>Питання:</b>	<b>Якими повноваженнями при розгляді апеляційної скарги на постанову суду першої інстанції не наділений суд апеляційної інстанції ?</b>		
<b>Відповіді:</b>	1) Змінити постанову суду. 2) Визнати постанову суду нечинною і закрити провадження у справі. 3) Скасувати постанову та направити справу на новий розгляд до суду першої інстанції. 4) Скасувати постанову та прийняти нову постанову суду.	<b>Правильна відповідь:</b>	3) Скасувати постанову та направити справу на новий розгляд до суду першої інстанції.
<b>Пояснення:</b>	Системний аналіз положень статті 198 КАСУ свідчить, що за наслідком розгляду апеляційної скарги на постанову суду першої інстанції суд апеляційної інстанції не може скасувати постанову та направити справу на новий розгляд до суду першої інстанції.		